



SOM-INSTITUTET
SAMHÄLLE OPINION MEDIER

GÖTEBORGSTRENDER

2016-2022



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Innehållsförteckning

STADEN GÖTEBORG

Bedömning av utvecklingen i Göteborg 4

Staden Göteborg:

Bra stad, vacker stad, stolt över, gott rykte 5

Restauranger, platser att träffa vänner & kulturutbud 6

Kollektivtrafik, sjukvård & grundskolor 7

Företagsklimat, entreprenörsanda & ekonomi 8

Miljövänlig, jämlik & trygg och säker 9

FÖRTROENDE & TILLIT

Hur Göteborgs Stad sköter sina verksamheter 11

Göteborgspolitiker 12

Kommunens politiker 13

Kommunstyrelsen i Göteborg 14

Mellanmänsklig tillit: I allmänhet 15

Mellanmänsklig tillit: I bostadsområdet 16

DEMOKRATI & DELAKTIGHET

Nöjd med demokratin 18

Politiskt intresse och diskutera politik 19

Möjlighet att påverka 20

Agera i samhälleliga och politiska frågor 21

POLITIK & IDEOLOGI

Partisympatier i Göteborg 24

Övertygade anhängare 25

Politikerkännedom 26

Politikerpopularitet:

Vänsterpartiet 27

Socialdemokraterna 28

Centerpartiet 29

Liberalerna 30

Moderaterna 31

Kristdemokraterna 32

Miljöpartiet 33

Sverigedemokraterna 34

Feministiskt initiativ 35

Demokraterna 36

Ideologisk vänster-höger-placering 37

POLITISKA SAKFRÅGOR

Viktiga samhällsproblem i Göteborg 39

Politiska förslag 40

Trafikåtgärder 42

MEDIETRENDER

Nyhetsanvändning lokalt 44

Prenumeration på morgontidning 46

BOENDETRENDER

Rekommendera att flytta till Göteborg 48

Vad man tror andra tror om bostadsområdet 49

Samhörighet i bostadsområdet 50

Samhörighetsindex 51

Trygghet i bostadsområdet 52

Trygghetsindex 53

LIVSSTIL

Naturen, vänner, motionerat, restaurang, idrott 55

Kollektivtrafik, bil, cykel, elsparkcykel 56

Nöjd med livet 57

Information om undersökningen

SOM-institutet

SOM-institutet vid Göteborgs universitet grundades år 1986 med syftet att genomföra frågeundersökningar och arrangera seminarier inom ämnesområdet Samhälle, Opinion och Massmedia. Institutet drivs i samarbete mellan Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (JMG) och Statsvetenskapliga institutionen vid Göteborgs universitet.

Organisation

SOM-institutet leds av föreståndare Johan Martinsson. SOM-institutets styrgrupp består av professor Bengt Johansson, Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (GU), professor Lena Wängnerud, Statsvetenskapliga institutionen (GU) samt docent Monica Löfgren Nilsson, prefekt på Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (GU).

SOM-undersökningen i Göteborg

SOM-undersökningen i Göteborg har hittills genomförts under sex år mellan 2016 och 2022 med ett slumpmässigt urval av personer, både svenska och utländska medborgare, folkbokförda i Göteborgs Stad. 2016–2021 var åldersintervallet 16–85 år. Från och med 2022 års undersökning är åldersintervallet 16–90 år. Undersökningarna har varje år haft ett urval om mellan 5 000 och 9 000 personer.

Syftet med SOM-undersökningen i Göteborg är att spåra utvecklingen och förändringar i attityder, värderingar och politiskt beteende i lokal kontext. Teman i undersökningen är bland andra politik och demokrati och hur det är att bo i Göteborg.

Resultat

Resultaten från SOM-undersökningen i Göteborg presenteras årligen i rapportform. År 2021 släpptes en forskarantologi kallad Hög tid för Göteborg baserad på data från undersökningen mellan 2016 och 2020. I forskarantologin som består av ett antal kapitel finns fördjupade analyser av många av de resultat som redovisas i denna rapport. Samtliga publikationer finns också tillgängliga på SOM-institutets hemsida (www.gu.se/som-institutet). Datafiler från undersökningarna finns lagrade hos Svensk Nationell Datatjänst (SND) och går att beställa med ett års fördröjning (www.snd.gu.se).

Finansiering

SOM-institutets undersökningar är ett gemensamt åtagande för ett flertal forskningsprojekt vid Göteborgs universitet samt även vid Chalmers, Stockholms universitet, Örebro universitet, Lund universitet och Karolinska institutet. SOM-institutet åtar sig även samverkansprojekt i den mån de sammanfaller med den inriktning som forskningen har vid institutet. Exempel på samverkanspartner i SOM-undersökningen i Göteborg under åren är Göteborgs Stad och Göteborg & Co

Kontakta oss:

Seminariegatan 1b
Box 710
405 30 Göteborg

Tel: +46 31 786 3300
Mejl: info@som.gu.se
Webb: www.gu.se/som-institutet

Tolkning av resultaten

Felmarginaler

I några grafer redovisas åsikten av undergrupper. Några av dessa undergrupper är små, till exempel andelen som uppgav att de sympatiserade med ett visst parti. Där hamnar svarsgruppen ibland under 50. Vid så små grupper är felmarginalerna stora och eventuella skillnader mellan år ska tolkas med stor försiktighet. I de fall som underlaget underskrider 50 personer har linjen i grafen markerats som streckad samt erhållit en kommentar under grafen. I samtliga övriga fall är grupper som redovisas som minst 50 svars personer.

Det bör dock noteras att även grupper där cirka 50–100 personer har svarat är det inte helt säkerställt att gruppen är representativ, även om säkerheten är högre. Ibland syns därmed stora skillnader i en svarsgrupp mellan två år som främst kan härledas till denna gruppstorlek, en viss försiktighet bör därmed vidtas i tolkningar från ett år till ett annat när stor skillnad syns i en specifik grupp utan tydlig anledning.

Resursområden

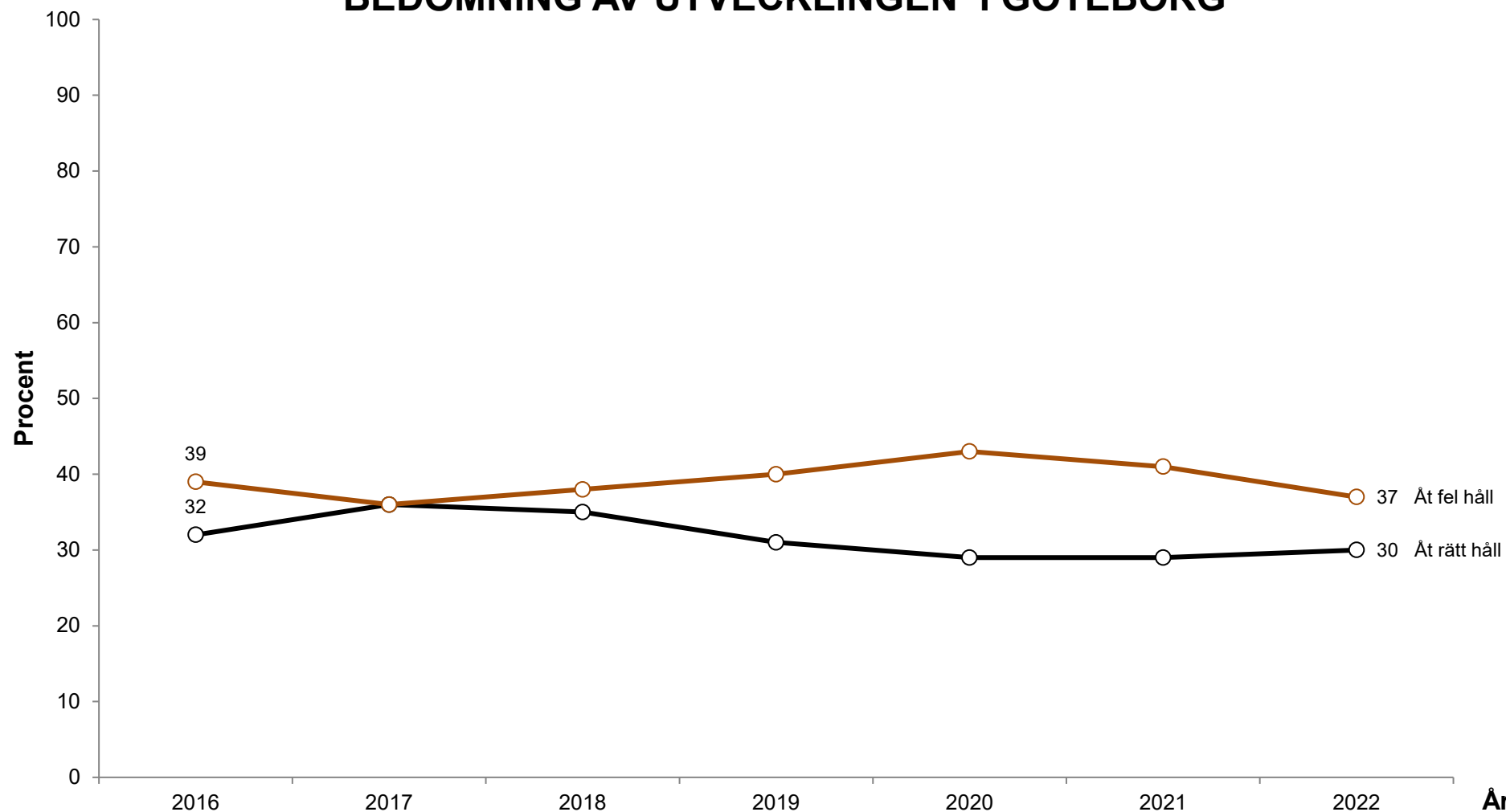
I några grafer redovisas resultat uppdelat på fyra resursområden. Termen resursområde hänvisar till grupperingar av stadens primärområden utefter medelinkomst och andel som tar emot ekonomiskt bistånd i respektive resursområde. Resursområdena har grupperats efter resursstarka, medelresursstarka, medelresurssvaga och resurssvaga. I gruppen resursstarka områden ingår primärområden som har hög medelinkomst och låg andel som tar emot ekonomiskt bistånd medan det i gruppen resurssvaga områden ingår primärområden med låg medelinkomst och hög andel som tar emot ekonomiskt bistånd. Indelningarna är gjorda med ambitionen att varje resursområdes primärområden ska utgöra en fjärdedel av stadens befolkning. Däremot är svarsfrekvenserna olika i de olika grupperingarna där svars personer som ingår i resursstarka områden svarar i högre utsträckning än personer som ingår i resurssvaga områden. I de grafer resursområden ingår, redovisas även samtliga svarande vars linje i grafen har markerats som prickad.



STADEN GÖTEBORG



BEDÖMNING AV UTVECKLINGEN I GÖTEBORG



Kommentar: Svarsalternativen är "åt rätt håll", "åt fel håll" samt "ingen uppfattning". Den resterande procentandelen från figuren utgörs av "ingen uppfattning". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

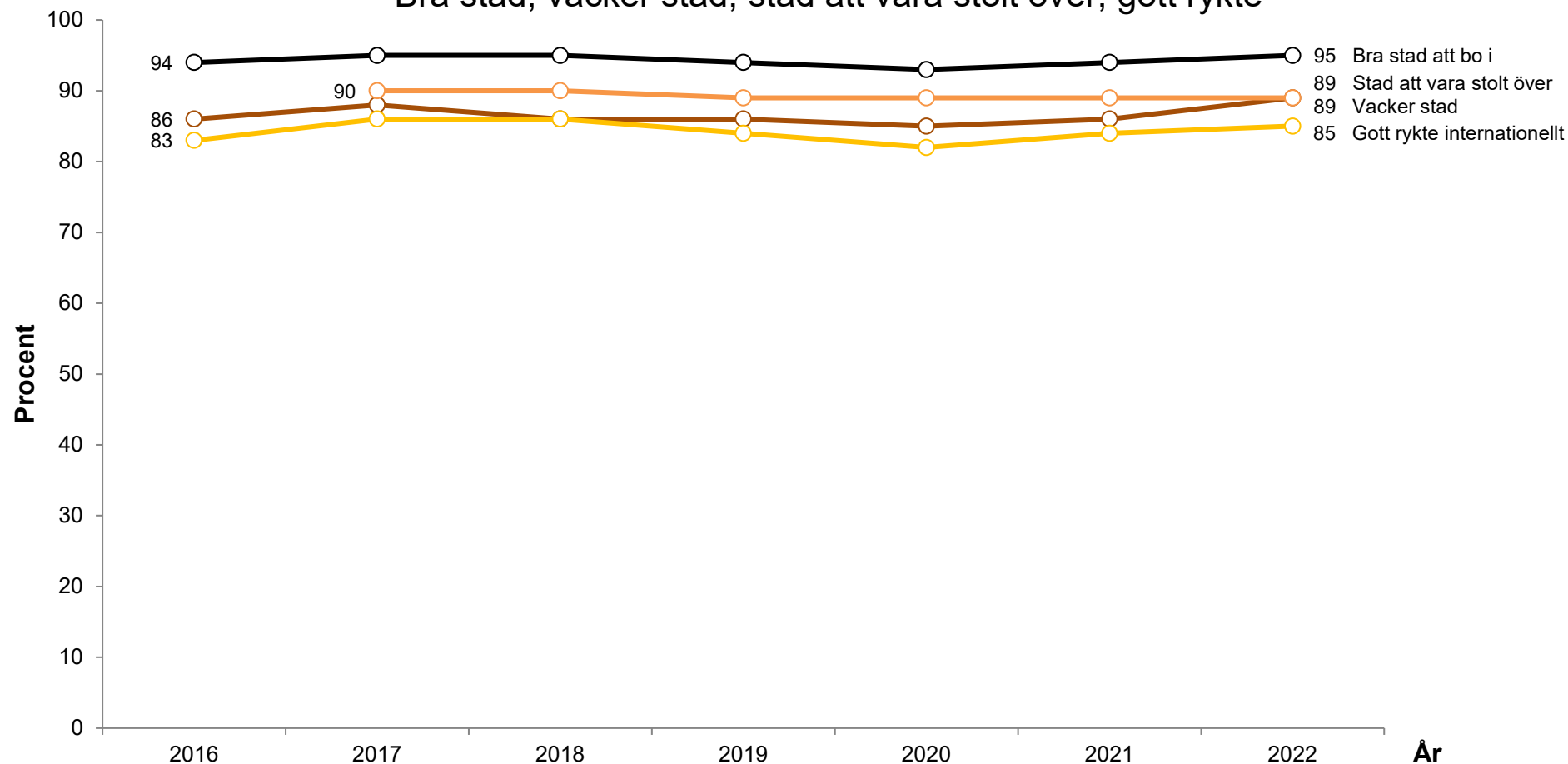
Frågeformulering: "Allmänt sett, tycker du att utvecklingen i Göteborg går åt rätt håll eller åt fel håll?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



STADEN GÖTEBORG

Bra stad, vacker stad, stad att vara stolt över, gott rykte



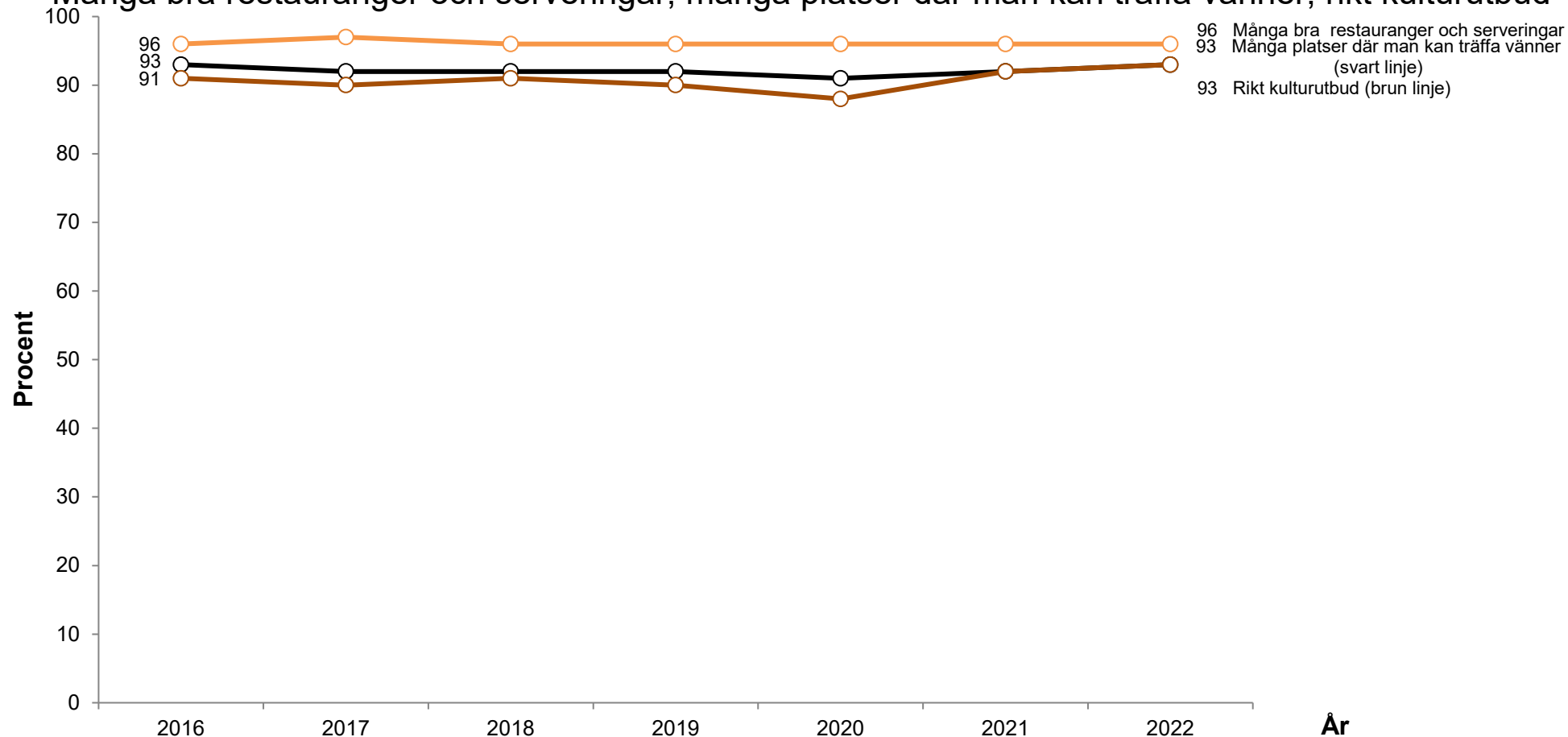
Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "helt riktigt", "delvis riktigt", "delvis felaktigt samt "helt felaktigt". Figuren visar andelen som har angivit att påståendet är "helt" eller "delvis" riktigt. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påstående om Göteborg som stad. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022

STADEN GÖTEBORG

Många bra restauranger och serveringar, många platser där man kan träffa vänner, rikt kulturutbud



Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "helt riktigt", "delvis riktigt", "delvis felaktigt" samt "helt felaktigt". Figuren visar andelen som har angivit att påståendet är "helt" eller "delvis" riktigt. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

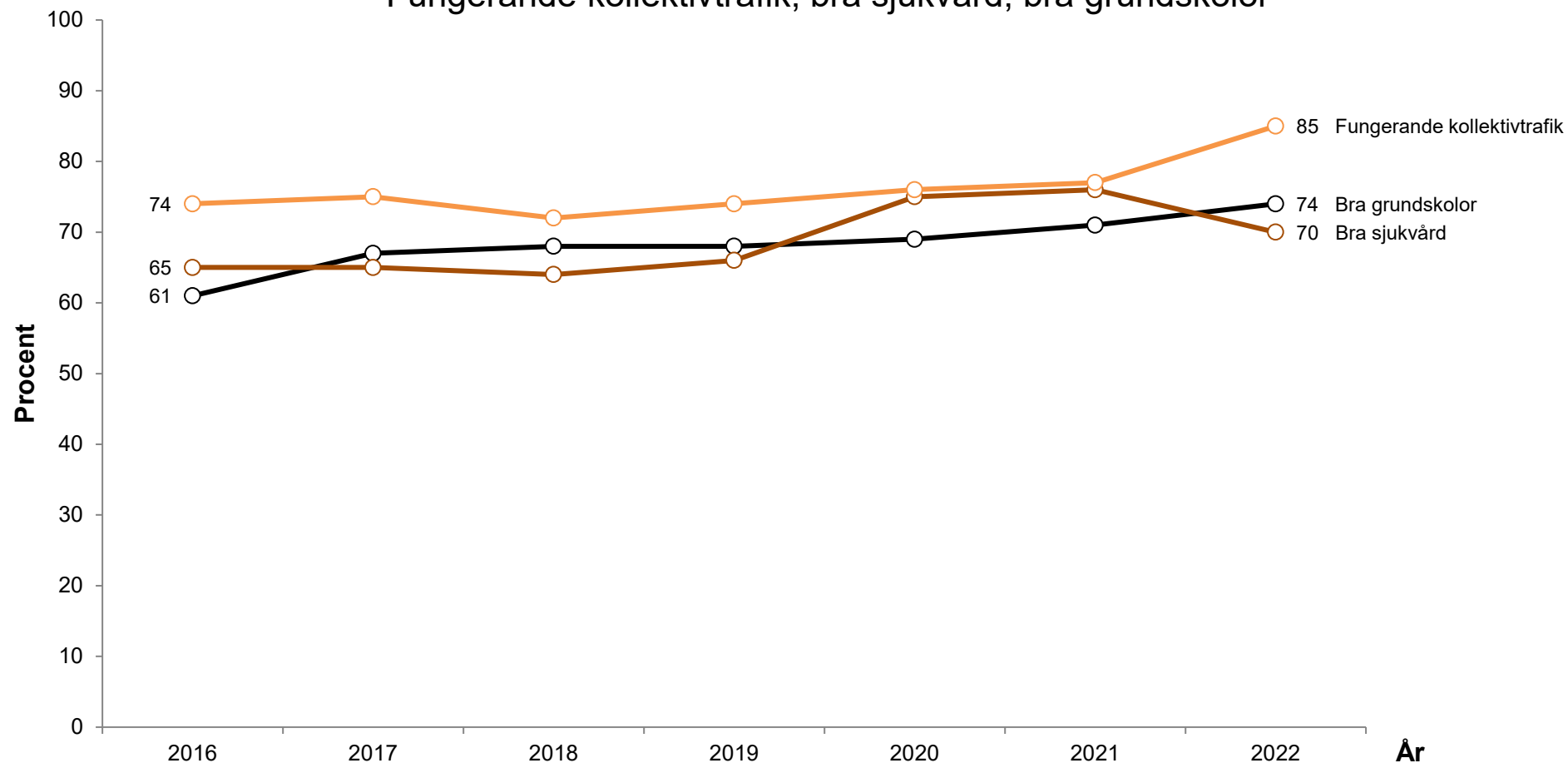
Frågeformulering: "Här följer några påstående om Göteborg som stad. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



STADEN GÖTEBORG

Fungerande kollektivtrafik, bra sjukvård, bra grundskolor



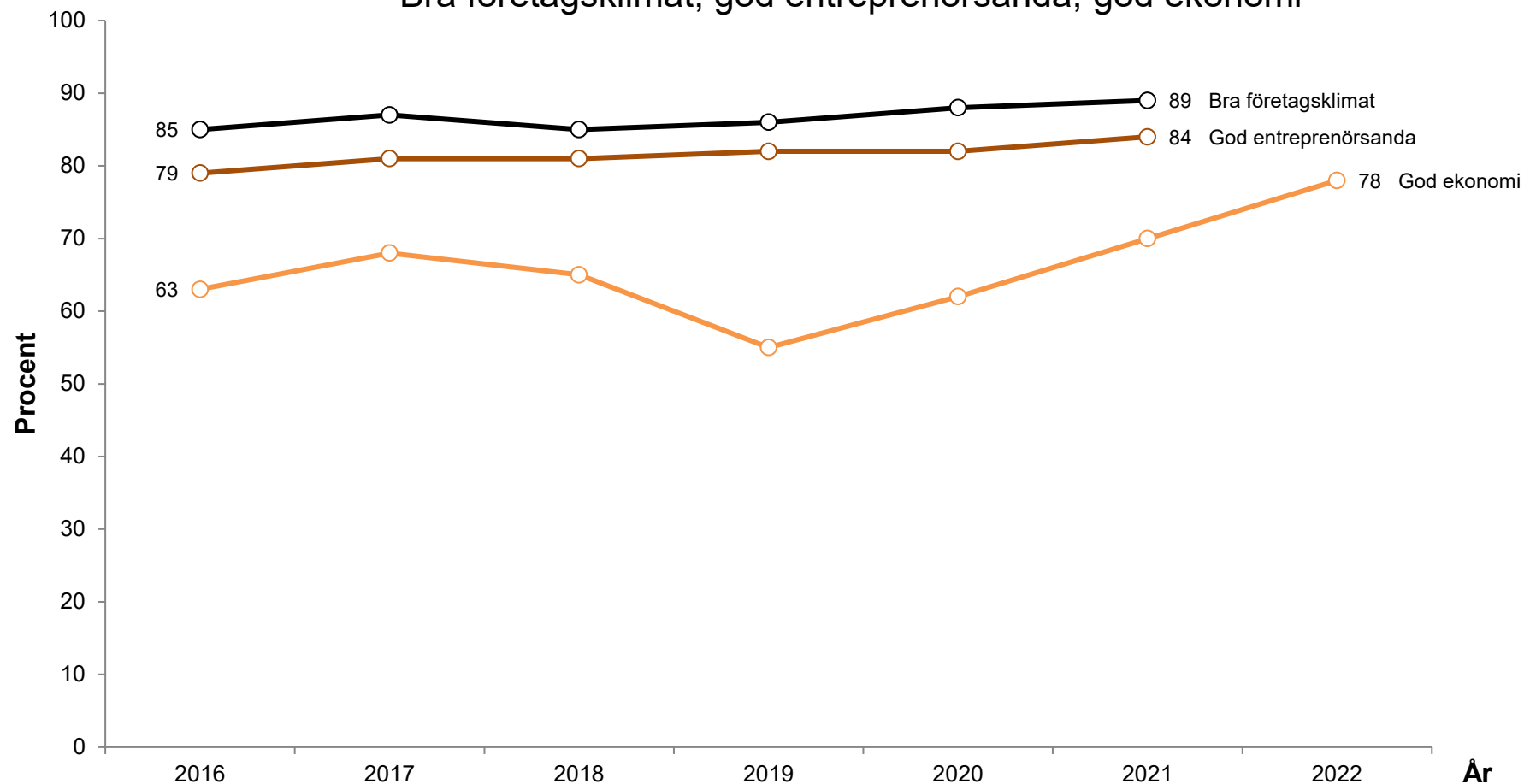
Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "helt riktigt", "delvis riktigt", "delvis felaktigt" samt "helt felaktigt". Figuren visar andelen som har angivit att påståendet är "helt" eller "delvis" riktigt. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påstående om Göteborg som stad. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022

STADEN GÖTEBORG

Bra företagsklimat, god entreprenörsanda, god ekonomi



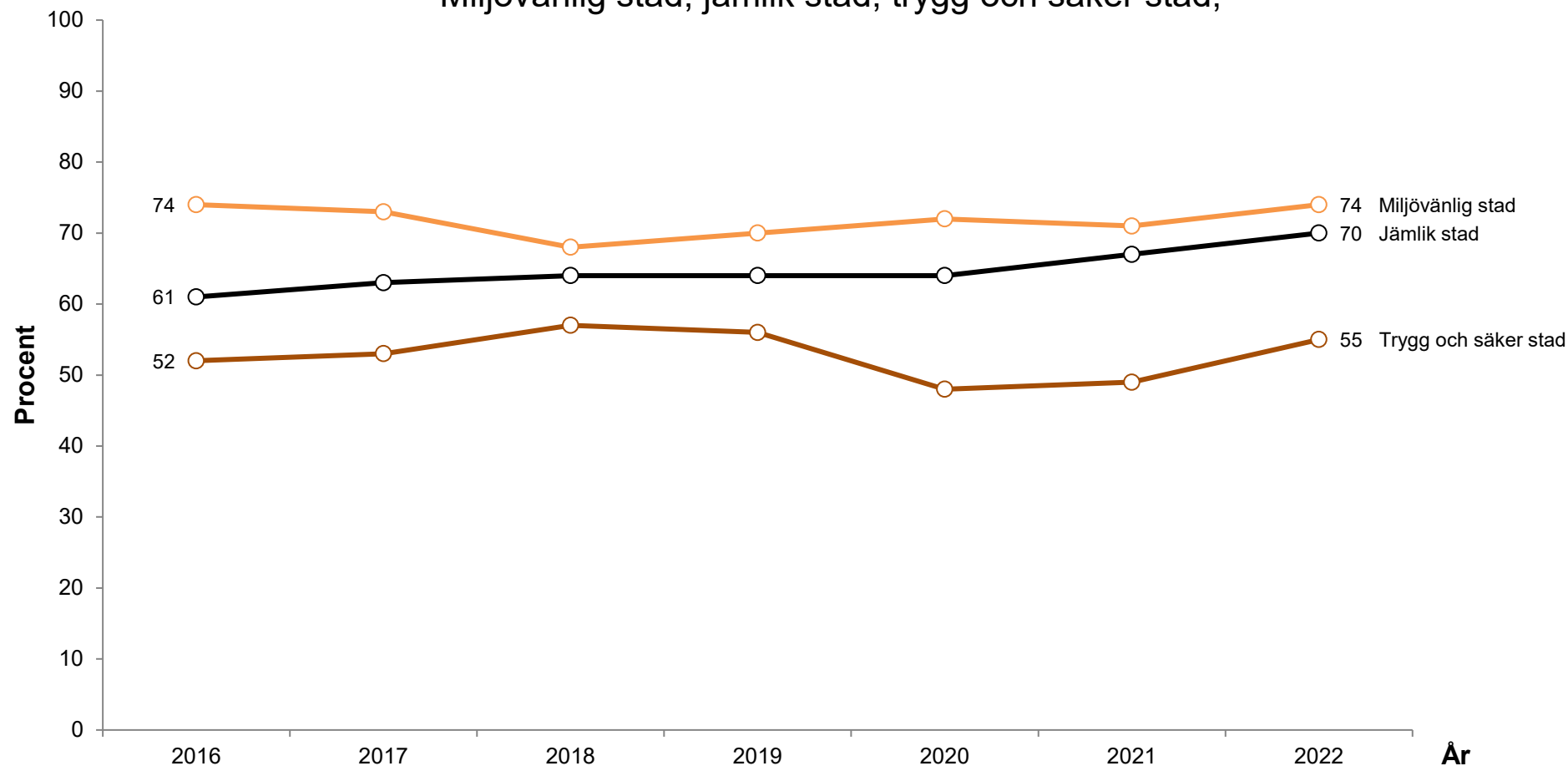
Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "helt riktigt", "delvis riktigt", "delvis felaktigt" samt "helt felaktigt". Figuren visar andelen som har angivit att påståendet är "helt" eller "delvis" riktigt. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påstående om Göteborg som stad. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022

STADEN GÖTEBORG

Miljövänlig stad, jämlik stad, trygg och säker stad,



Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "helt riktigt", "delvis riktigt", "delvis felaktigt" samt "helt felaktigt". Figuren visar andelen som har angivit att påståendet är "helt" eller "delvis" riktigt. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påstående om Göteborg som stad. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning"

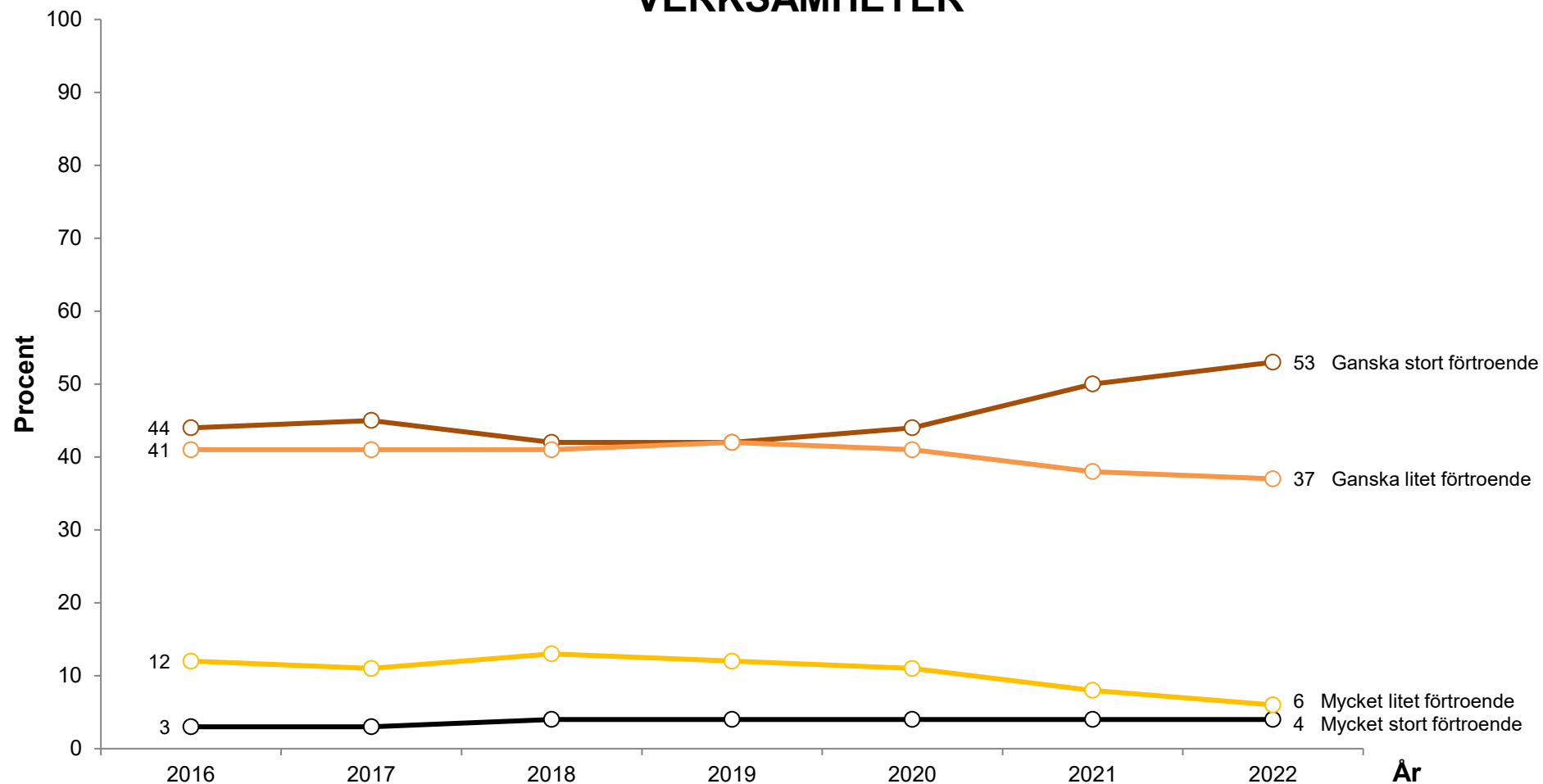
Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



FÖRTROENDE OCH TILLIT



FÖRTROENDE FÖR HUR GÖTEBORGS STAD SKÖTER SINA VERKSAMHETER



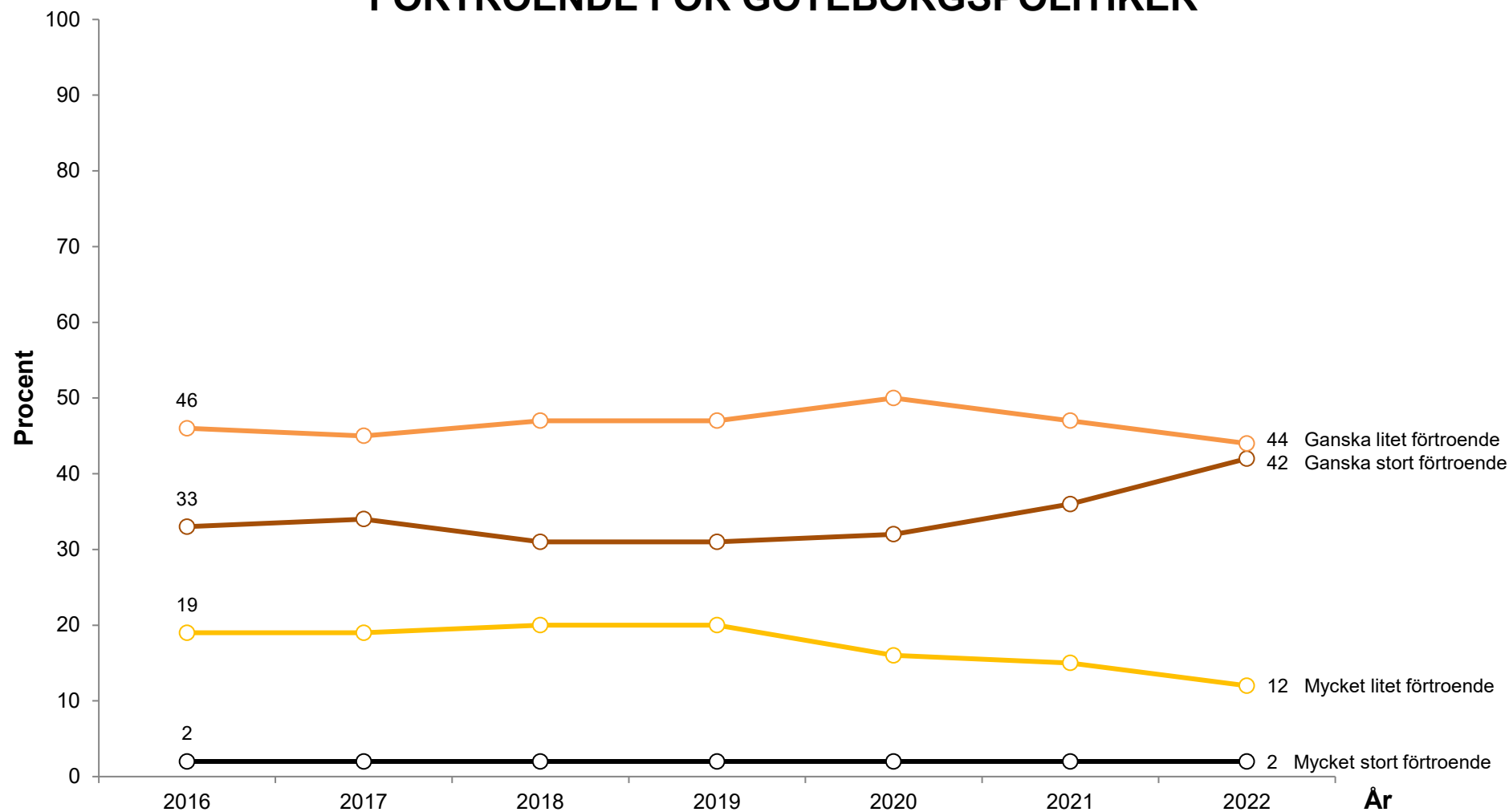
Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "mycket stort förtroende", "ganska stort förtroende", "ganska litet förtroende" samt "mycket litet förtroende". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Hur stort förtroende har du för hur Göteborgs stad sköter sina verksamheter?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



FÖRTROENDE FÖR GÖTEBORGSPOLITIKER



Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "mycket stort förtroende", "ganska stort förtroende", "ganska litet förtroende" samt "mycket litet förtroende". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

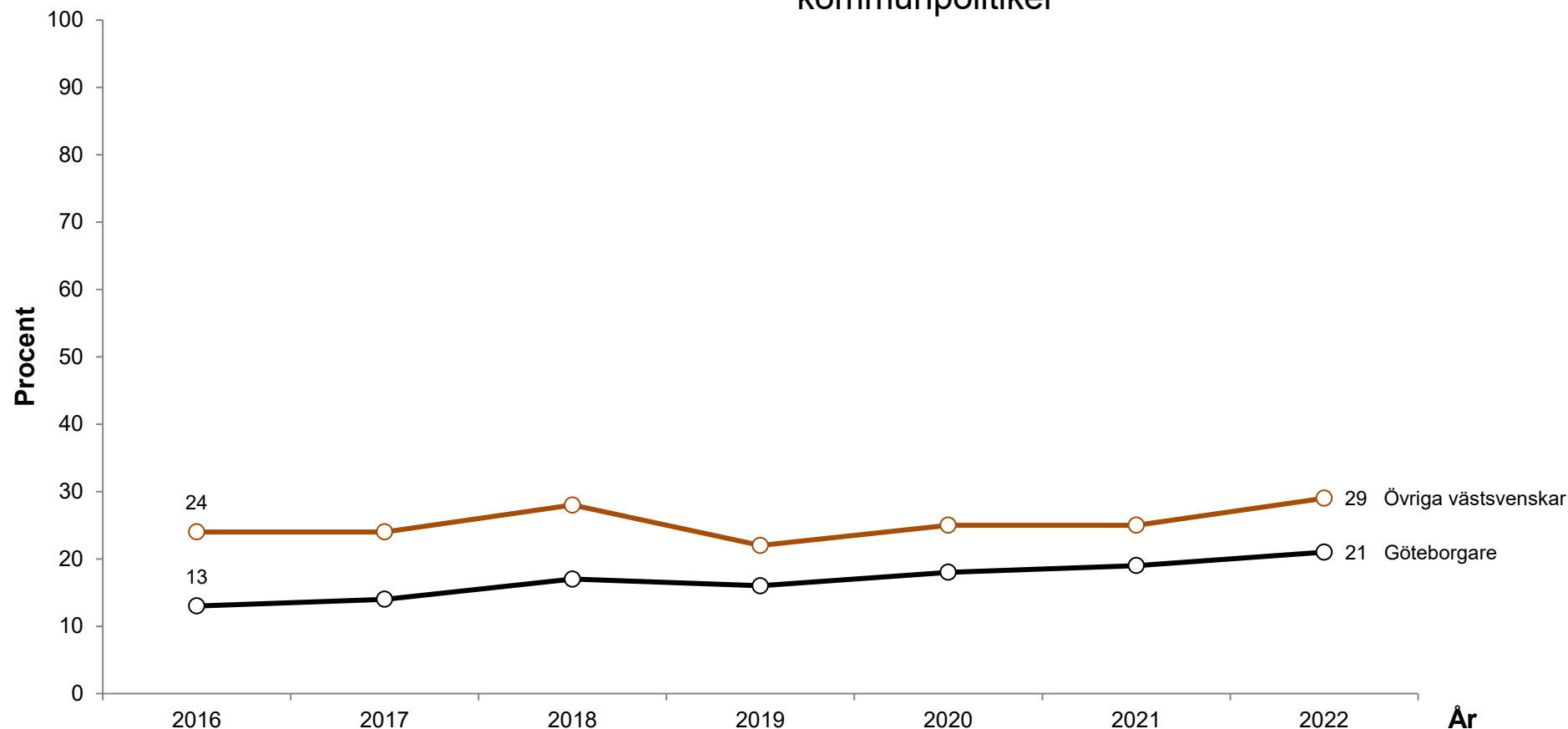
Frågeformulering: "Allmänt sett, hur stort förtroende har du för politiker i Göteborg?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



FÖRTROENDE FÖR KOMMUNENS POLITIKER

Göteborgarnas förtroende för politiker i Göteborg och västsvenskarnas förtroende för sina kommunpolitiker



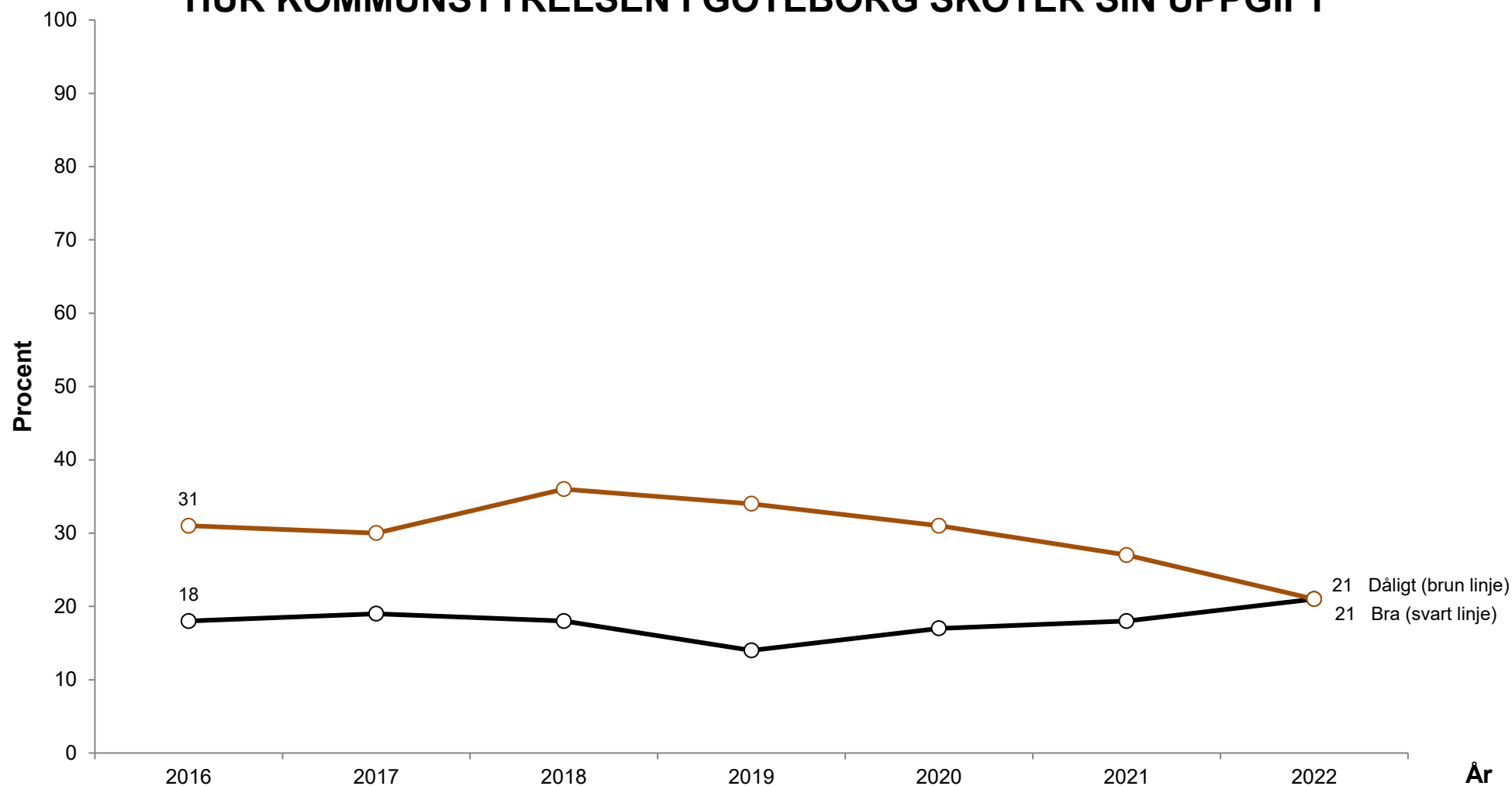
Kommentar: Frågan har sex svarsalternativ: "mycket stort förtroende", "ganska stort förtroende", "varken stort eller litet förtroende", "ganska litet förtroende", "mycket litet förtroende" samt "ingen uppfattning". Figuren visar andelen "mycket" eller "ganska" stort förtroende. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Allmänt sett, hur stort förtroende har du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?: Politiker i din kommun"

Källa: Den västsvenska SOM-undersökningen 2016–2022



HUR KOMMUNSTYRELSEN I GÖTEBORG SKÖTER SIN UPPGIFT



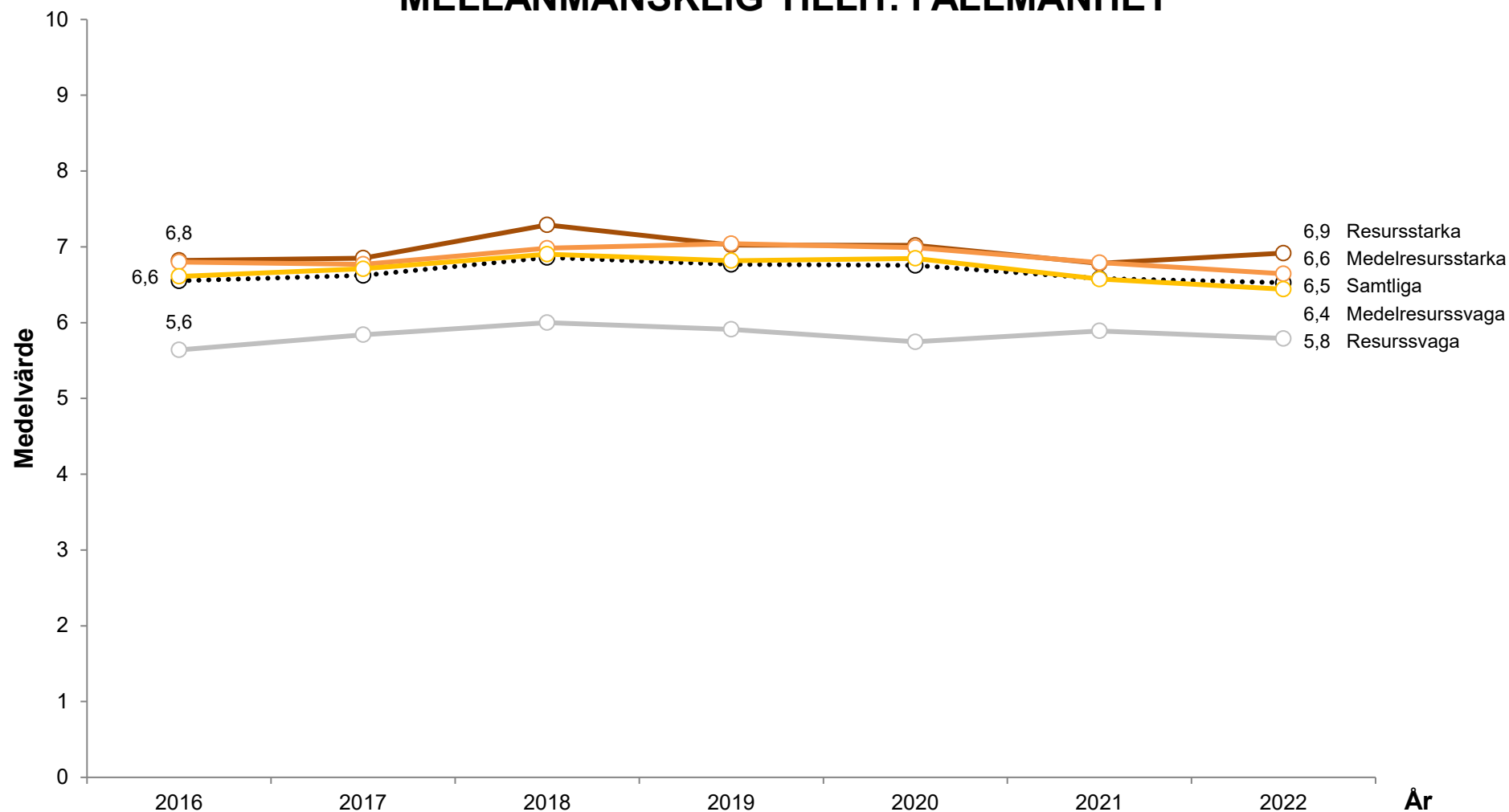
Kommentar: Frågan har sex svarsalternativ: "mycket bra", "ganska bra", "varken bra eller dåligt", "ganska dåligt", "mycket dåligt" samt "ingen uppfattning". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Hur tycker du att kommunstyrelsen i Göteborg sköter sin uppgift?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



MELLANMÄNSKLIG TILLIT: I ALLMÄNHET



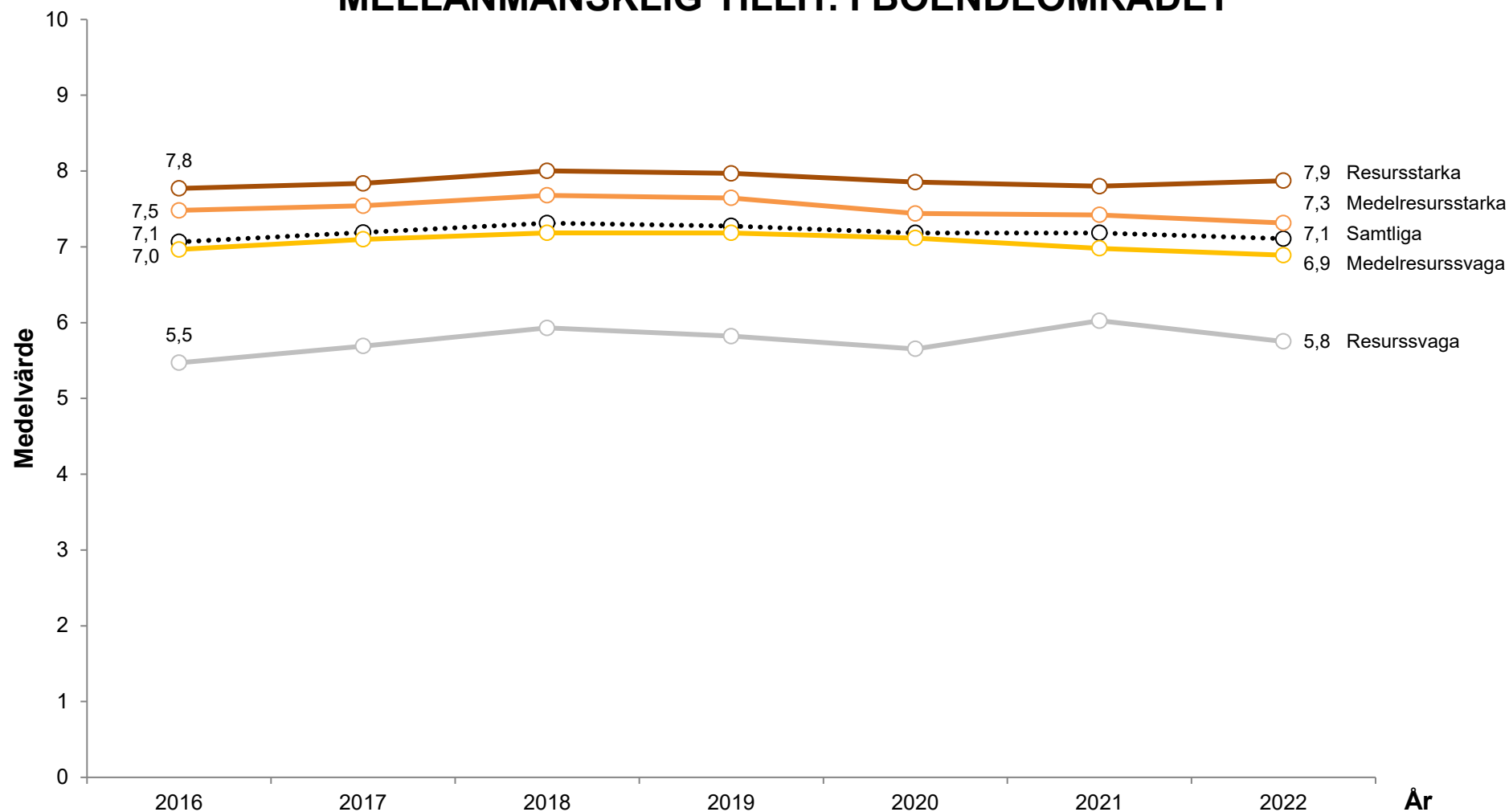
Kommentar: Skalan går från 0 ("det går inte att lita på människor i allmänhet") till 10 ("det går att lita på människor i allmänhet"). Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Enligt din mening, i vilken utsträckning går det att lita på människor i allmänhet?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



MELLANMÄNSKLIG TILLIT: I BOENDEOMRÅDET



Kommentar: Skalan går från 0 ("det går inte att lita på människor i området där du bor") till 10 ("det går att lita på människor i området där du bor"). Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Enligt din mening, i vilken utsträckning går det att lita på människor i det område där du bor?"

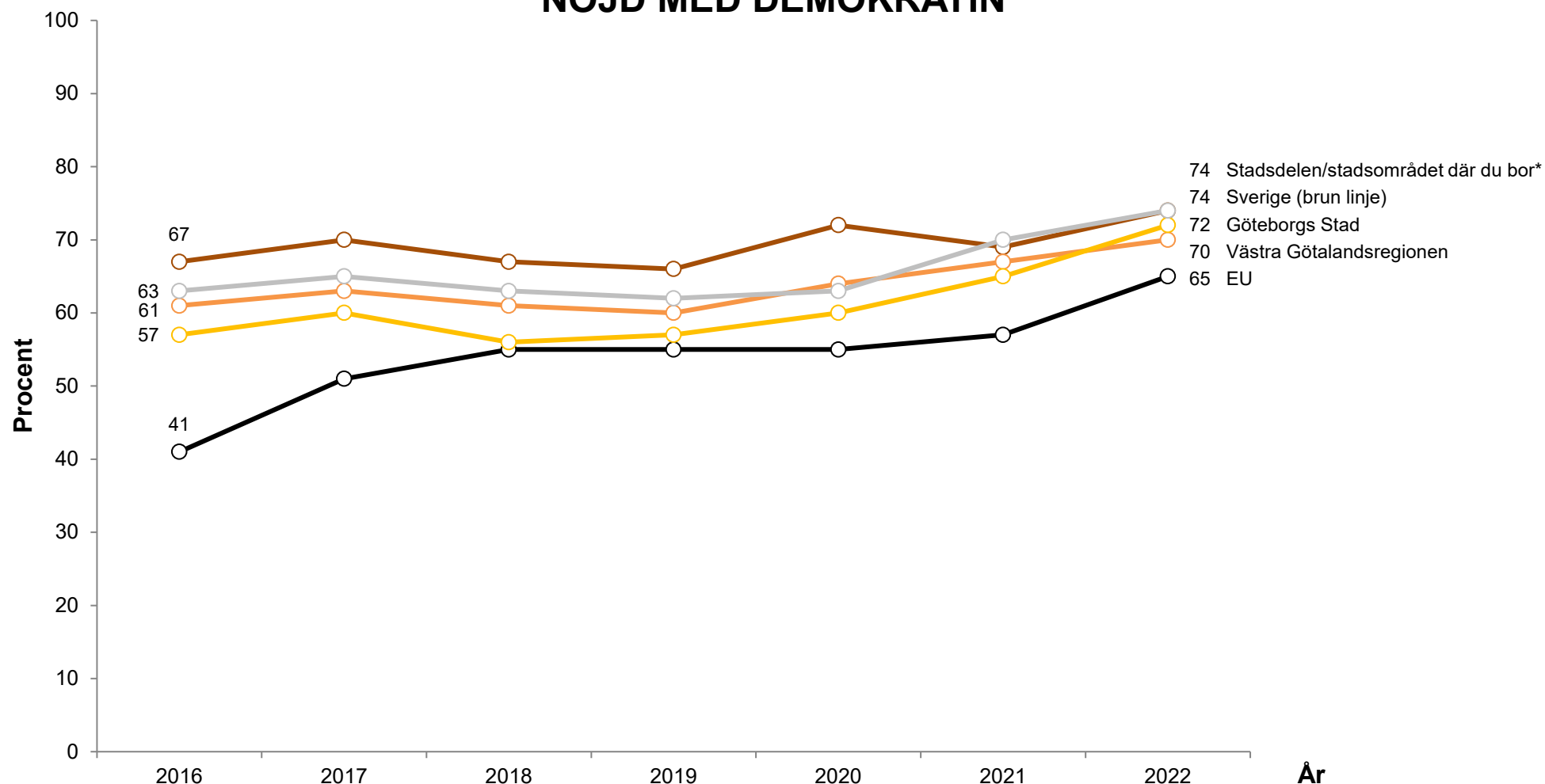
Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



DEMOKRATI OCH DELAKTIGHET



NÖJD MED DEMOKRATIN

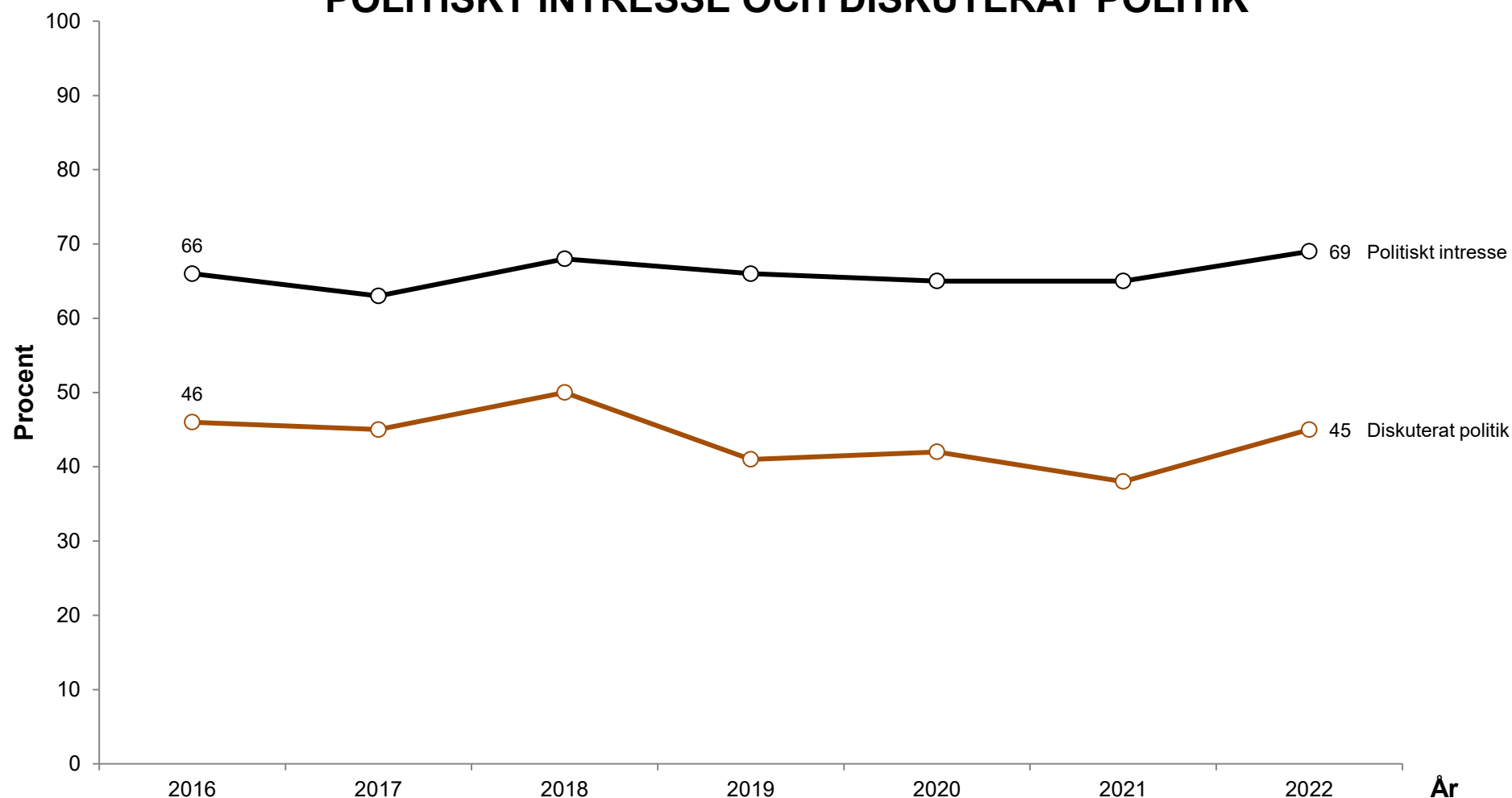


Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ: "mycket nöjd", "ganska nöjd", "inte särskilt nöjd" samt "inte alls nöjd". Figuren visar andelen som har angivit att de är "mycket" eller "ganska" med demokratin. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga. * 2021 övergick Göteborgs Stads tio stadsdelar till fyra stadsområden.

Frågeformulering: "Allmänt sett, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i:"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022

POLITISKT INTRESSE OCH DISKUTERAT POLITIK



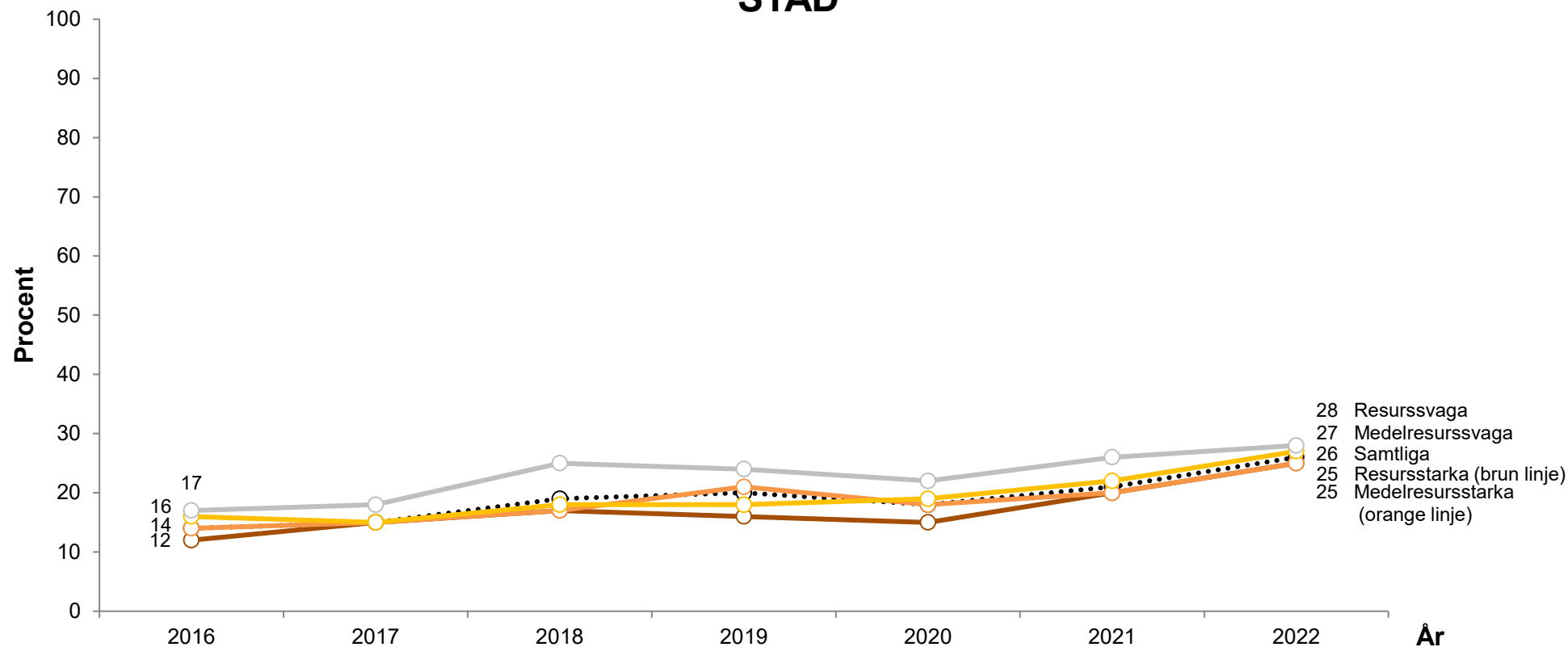
Kommentar: Figuren visar andelen som angett mycket och ganska intresserade av politik och diskuterat politik någon eller flera gånger i veckan. Frågan om politiskt intresse har fyra svarsalternativ: "mycket intresserad", "ganska intresserad", "inte särskilt intresserad" samt "inte alls intresserad". Procentbasen utgörs av samtliga svarande.

Frågeformulering: "Hur intresserad är du i allmänhet av politik?", "Hur ofta har du de senaste 12 månaderna diskuterat politik?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



MÖJLIGHET ATT PÅVERKA POLITISKA BESLUT I GÖTEBORGS STAD



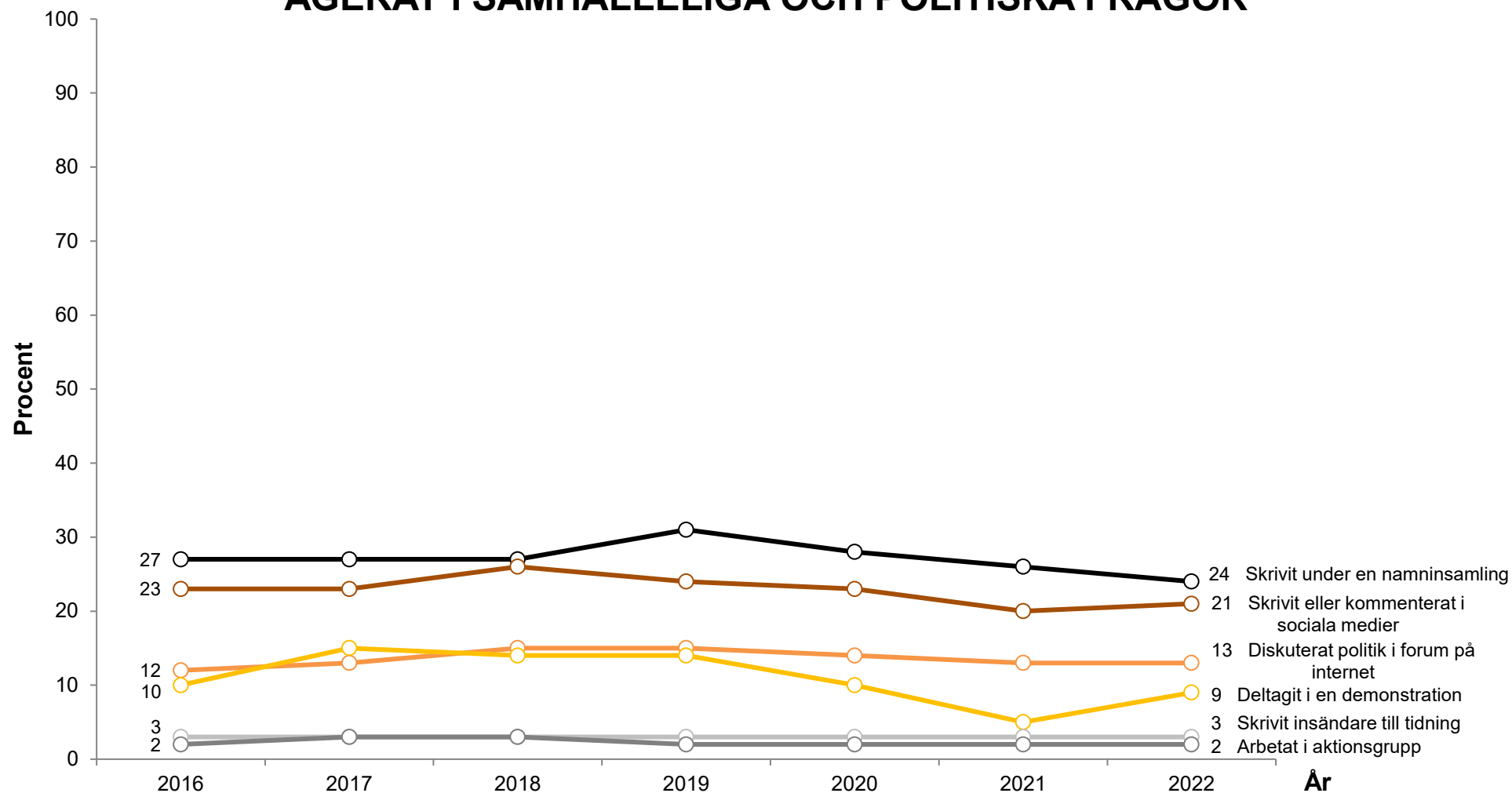
Kommentar: Frågan har sex svarsalternativ: "mycket goda möjligheter", "ganska goda möjligheter", "varken goda eller dåliga möjligheter", "ganska dåliga möjligheter" och "mycket dåliga möjligheter". Figuren visar andelen som har angivit att de har "mycket" eller "ganska" goda möjligheter. Resursområde avser primärområden grupperade efter ranking efter indikatorerna medelinkomst och andel som tar emot ekonomiskt bistånd. Resursområdena avser det primärområde där respondenternas bor och inte deras individuella resursstatus. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Frågeformulering: "Vilka möjligheter anser du att du har att påverka politiska beslut i Göteborgs Stad"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



AGERAT I SAMHÄLLELIGA OCH POLITISKA FRÅGOR



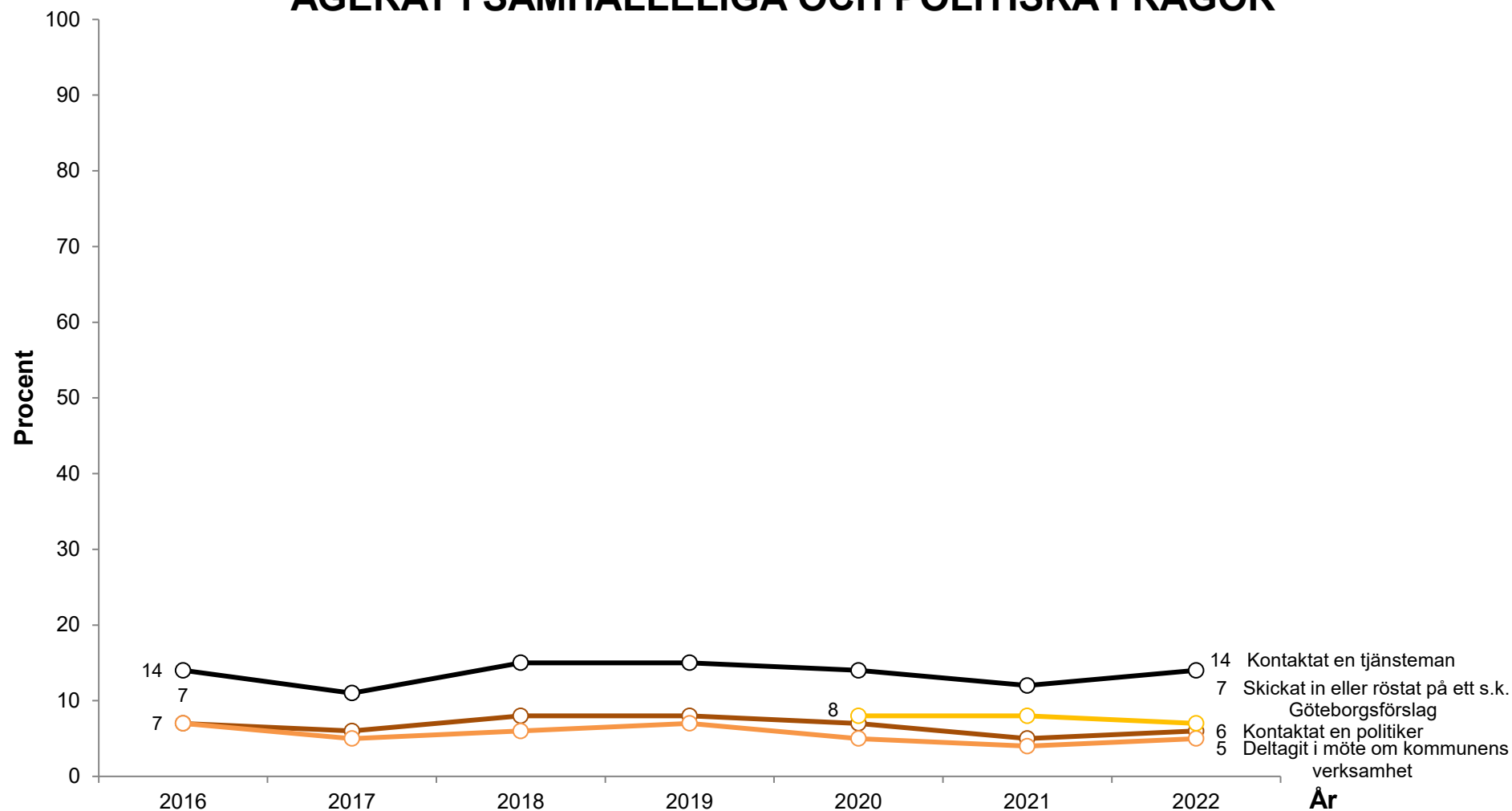
Kommentar: Frågan har tre svarsalternativ: "Ja, under de senaste 12 månaderna", "Ja, för en längre tid sedan" samt "Nej". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan. Figuren visar andelen som svarat "Ja, under de senaste 12 månaderna".

Frågeformulering: "Det finns olika sätt att agera i samhälleliga och politiska frågor. Har du själv gjort någon av följande saker?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



AGERAT I SAMHÄLLELIGA OCH POLITISKA FRÅGOR



Kommentar: Frågan har tre svarsalternativ: "Ja, under de senaste 12 månaderna", "Ja, för en längre tid sedan" samt "Nej". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan. Figuren visar andelen som svarat "Ja, under de senaste 12 månaderna".

Frågeformulering: "Det finns olika sätt att agera i samhälleliga och politiska frågor. Har du själv gjort någon av följande saker?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



POLITIK & IDEOLOGI



PARTISYMPATIER I GÖTEBORG (procent)

År	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Vänsterpartiet	11	11	13	16	15	18	16
Socialdemokraterna	24	26	20	22	23	24	29
Miljöpartiet	7	6	6	9	7	6	7
Centerpartiet	3	4	5	5	4	4	3
Liberalerna	8	10	8	6	5	5	7
Kristdemokraterna	3	3	3	5	4	3	3
Moderaterna	23	20	14	15	16	17	17
Sverigedemokraterna	7	8	6	8	8	8	7
Feministiskt initiativ	4	3	2	1	1	1	1
Vägvalet	5	4	1	-	-	-	-
Demokraterna	-	1	18	10	13	7	6
Övriga partier	5	4	3	3	4	6	5
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100
Inget parti	13	13	10	12	13	12	11

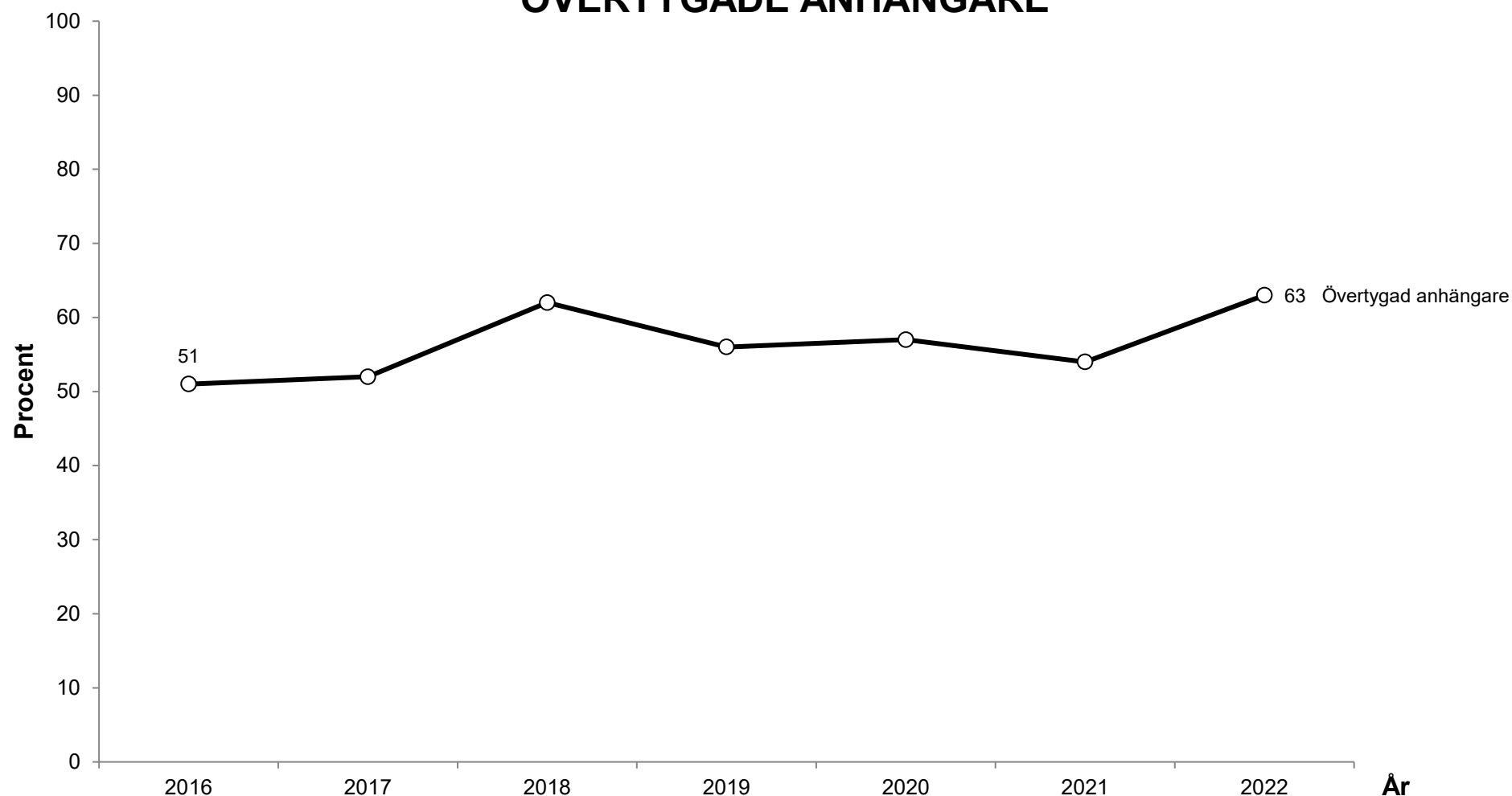
Kommentar: Resultaten är ovtkade och bygger på samtliga som besvarat frågan. I kolumnen 'Inget parti' redovisas de som inte har svarat på frågan och som därför inte ingår i basen.

Frågeformulering: "Vilket parti tycker du bäst om i Göteborg idag?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



ÖVERTYGADE ANHÄNGARE



Kommentar: Frågan är endast ställd till dem som uppgivit sig sympatisera med något politiskt parti. Frågan har tre svarsalternativ: "Ja, mycket övertygad", "Ja, något övertygad" samt "Nej". Figuren visar andelen som svarat "mycket" eller "något" övertygade. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Anser du dig vara en övertygad anhängare av detta parti?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



POLITIKERKÄNNEDOM I GÖTEBORG (Procent)

År	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Martin Wannholt (D)	-	41	55	48	50	50	50
Jörgen Fogelklou (SD)	-	-	45	41	43	46	49
Daniel Bernmar (V)	28	31	38	38	43	41	45
Karin Pleijel (MP)	-	-	-	38	39	40	41
Axel Josefsson (M)	-	-	-	34	41	40	45
Axel David (L)						37	47
Jonas Attenius (S)	-	-	-	26	30	34	44
Emmyly Bönfors (C)	-	15	26	28	26	28	36
Stina Svensson (FI)	24	19	26	26	27	27	26
Elisabet Lann (KD)	-	-	-	21	22	25	31
Helene Odenljung (L)	46	46	49	45	47		
David Lega (KD)	62	63	65	-	-		
Ann-Sofie Hermansson (S)	53	55	61	-	-	-	
Jonas Ransgård (M)	48	50	54	-	-		
Ulf Kamne (MP)	34	33	41	-	-		
Claes Westberg (VV)	-	19	27	-	-		
Theo Papaioannou (VV)	44	-	-	-	-		
Lars Hansson (SD)	24	21	-	-	-		

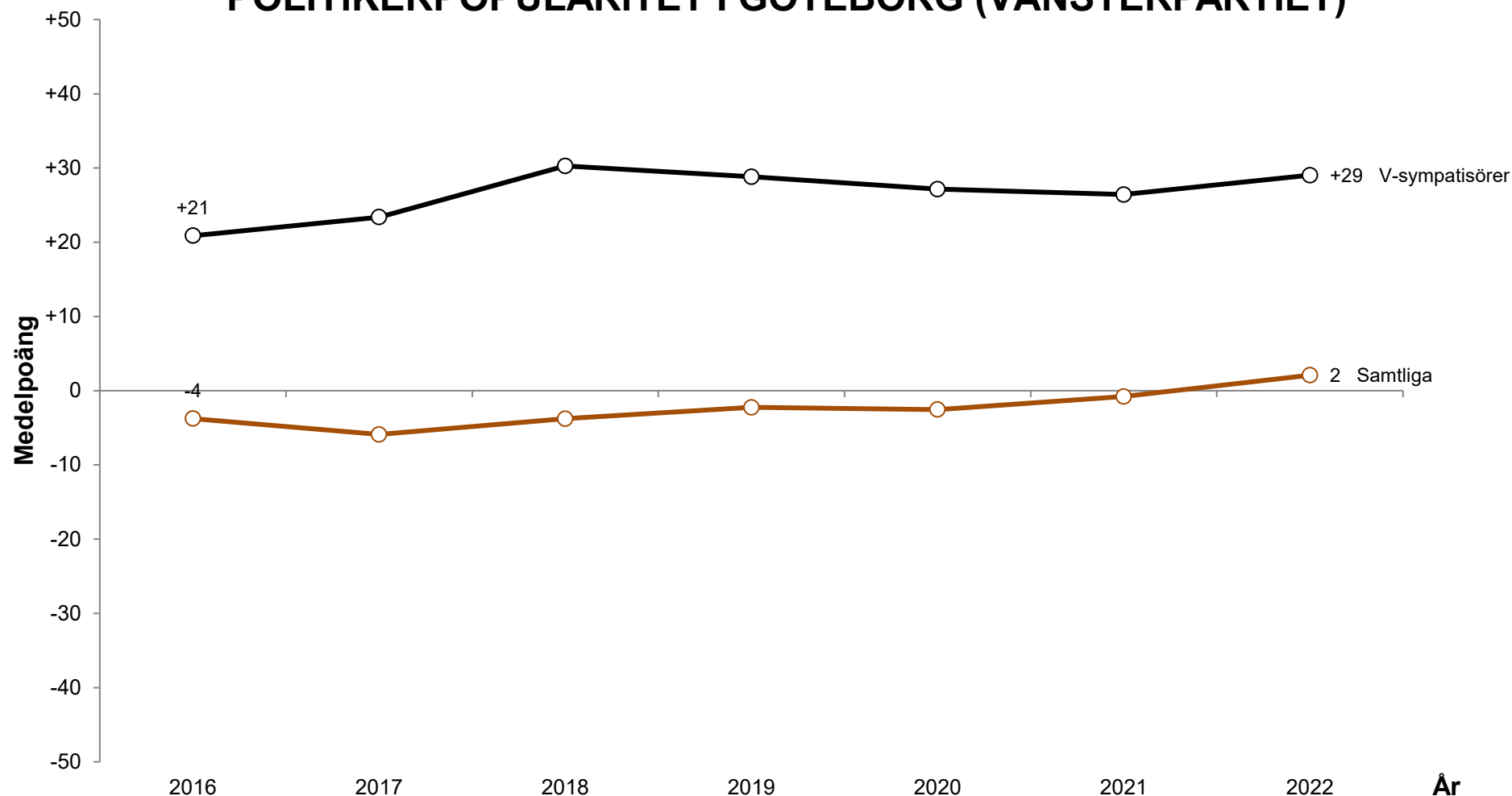
Kommentar: Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". Resultaten visar andelen som kryssat för någon grad av sympati men inte de som kryssat för "personen är okänd för mig". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (VÄNSTERPARTIET)



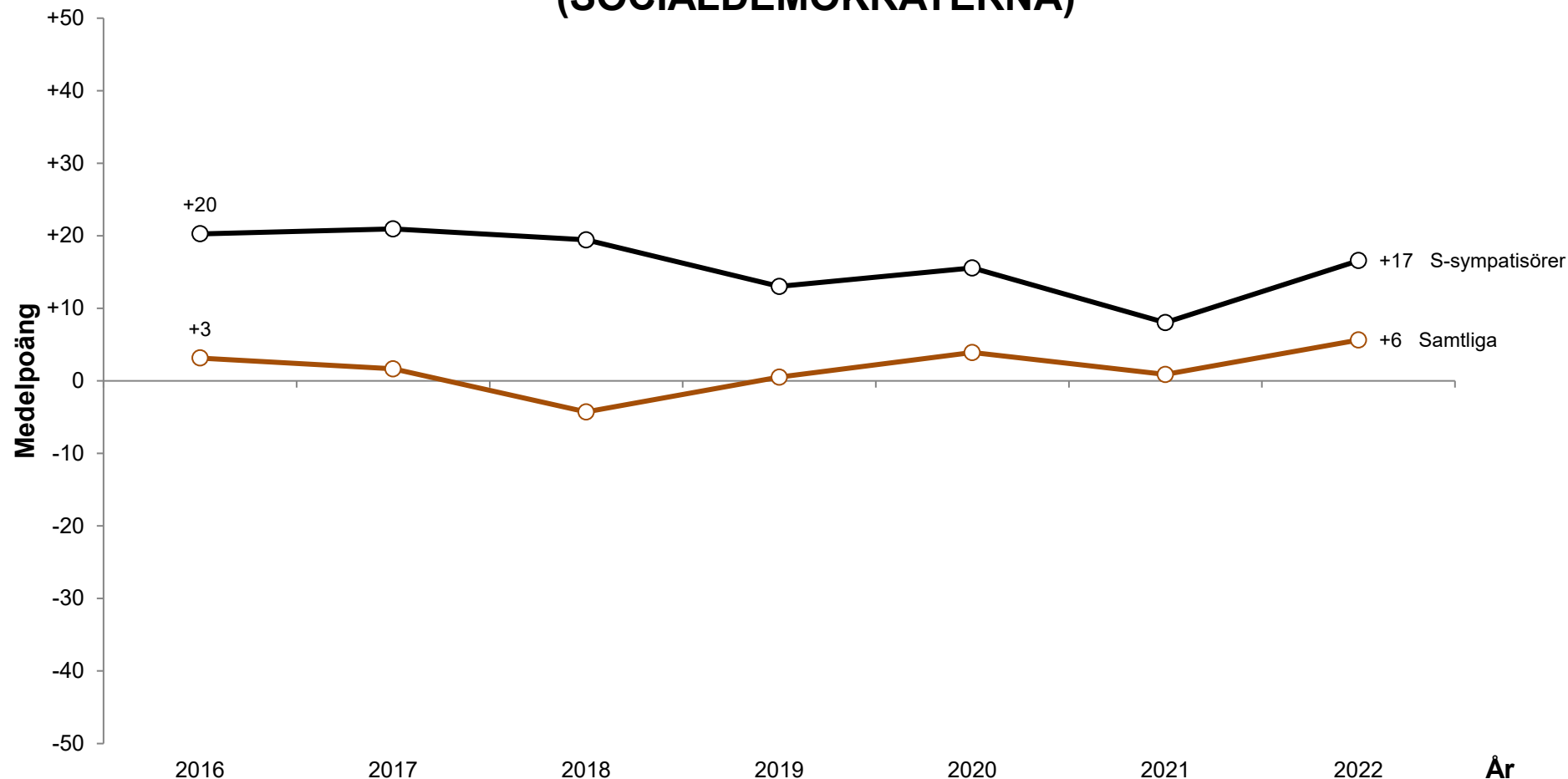
Kommentar: Mätningen gäller Daniel Bernmar 2016–2022. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (SOCIALDEMOKRATERNA)



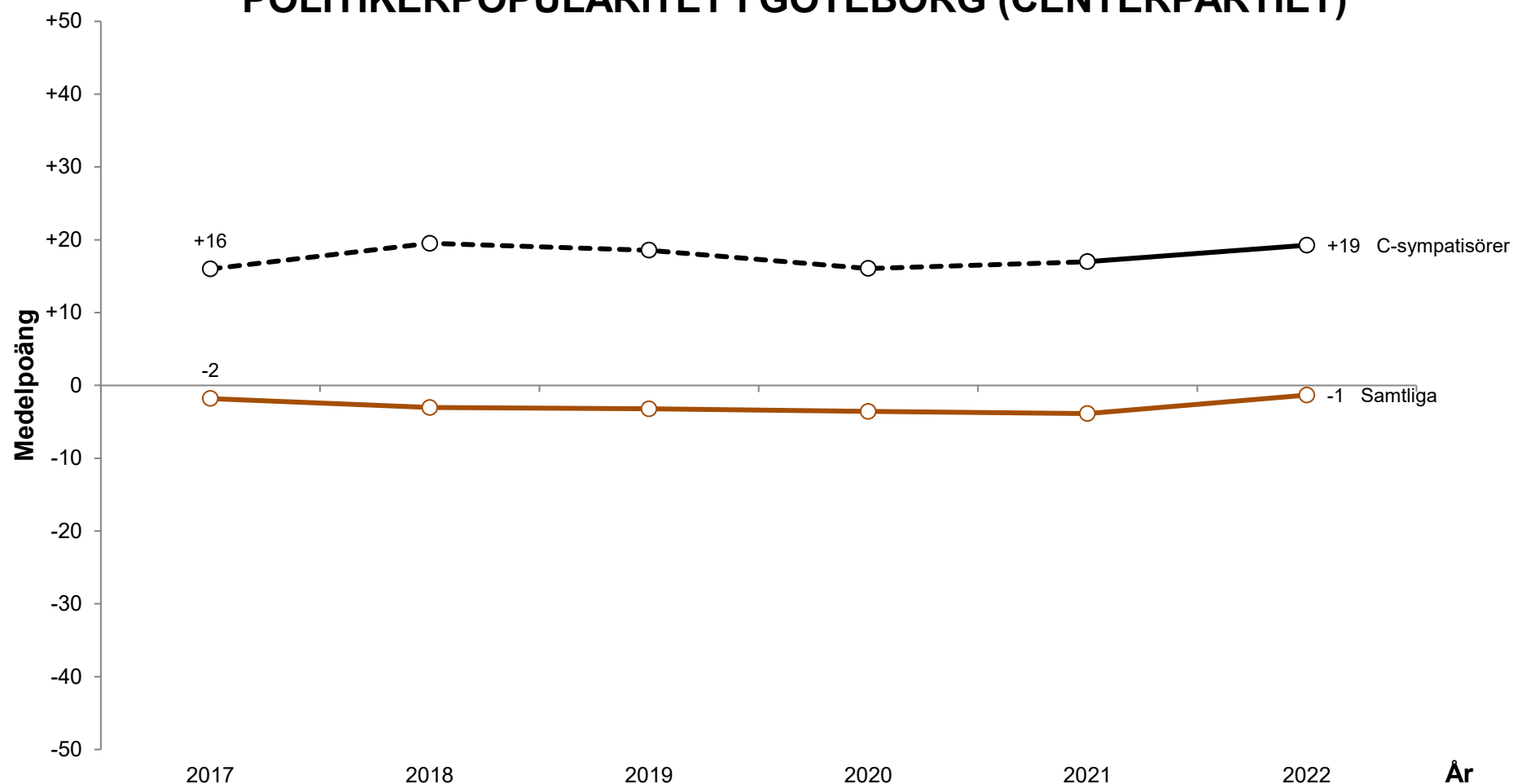
Kommentar: Mätningen gäller Ann-Sofie Hermansson 2016–2018 och Jonas Attenius 2019–2022. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (CENTERPARTIET)



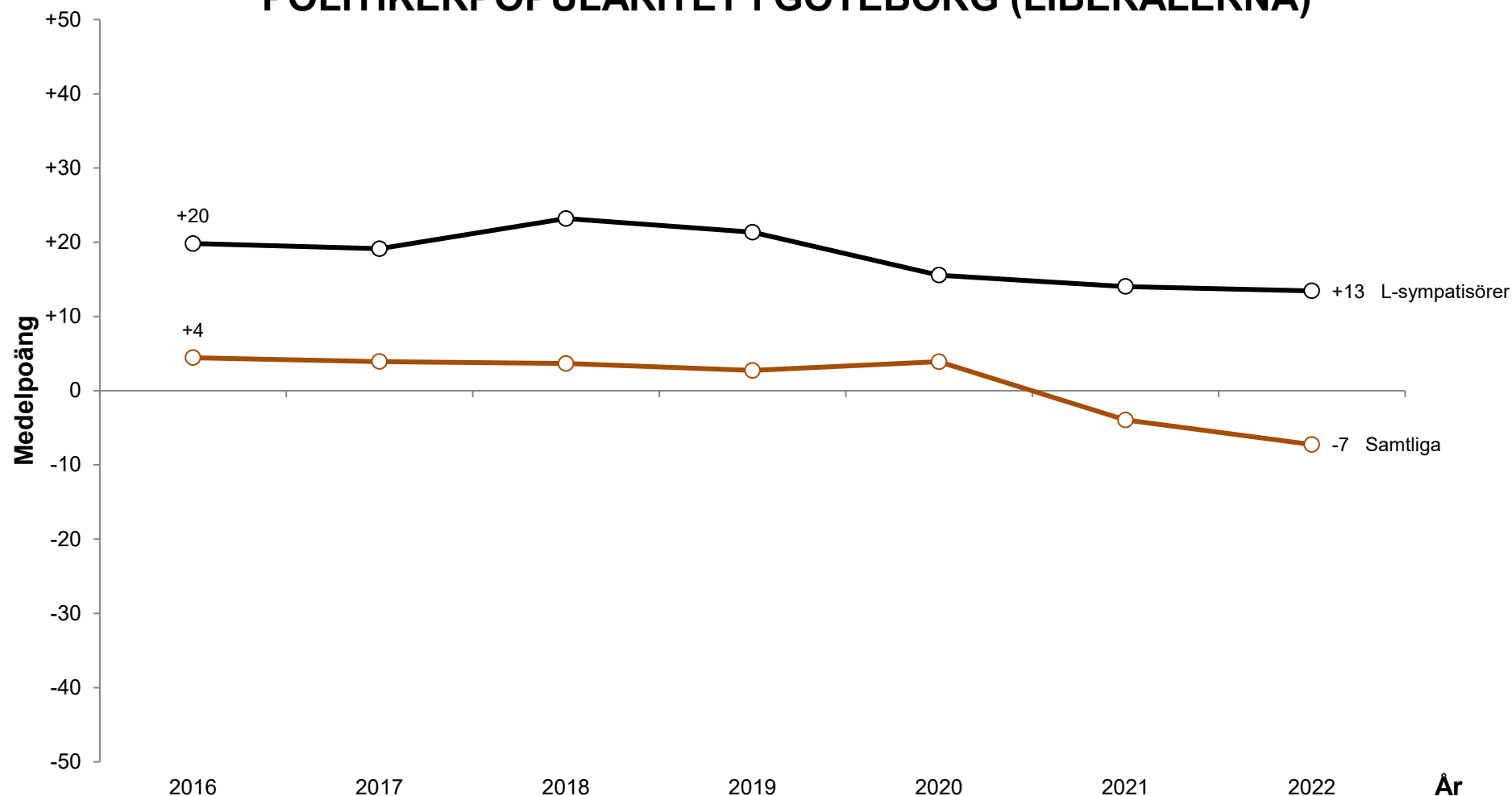
Kommentar: Mätningen gäller Emmyly Bönfors 2017–2022. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". Den streckade linjen avser svarstal under 50 personer respektive år. I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2017–2022



POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (LIBERALERNA)



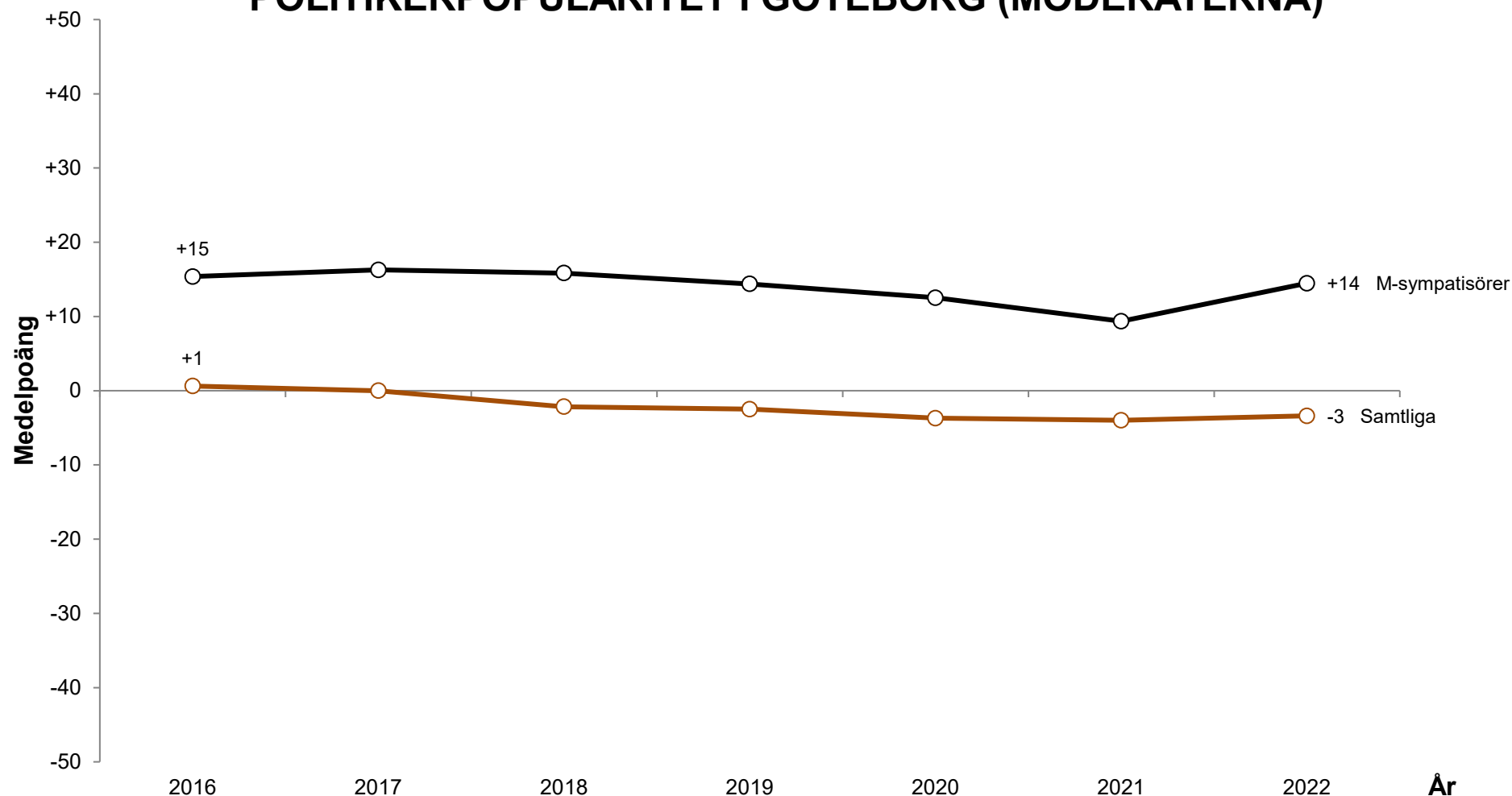
Kommentar: Mätningen gäller Helene Odenlång 2016–2020 och Axel Darvid 2021–2022. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (MODERATERNA)



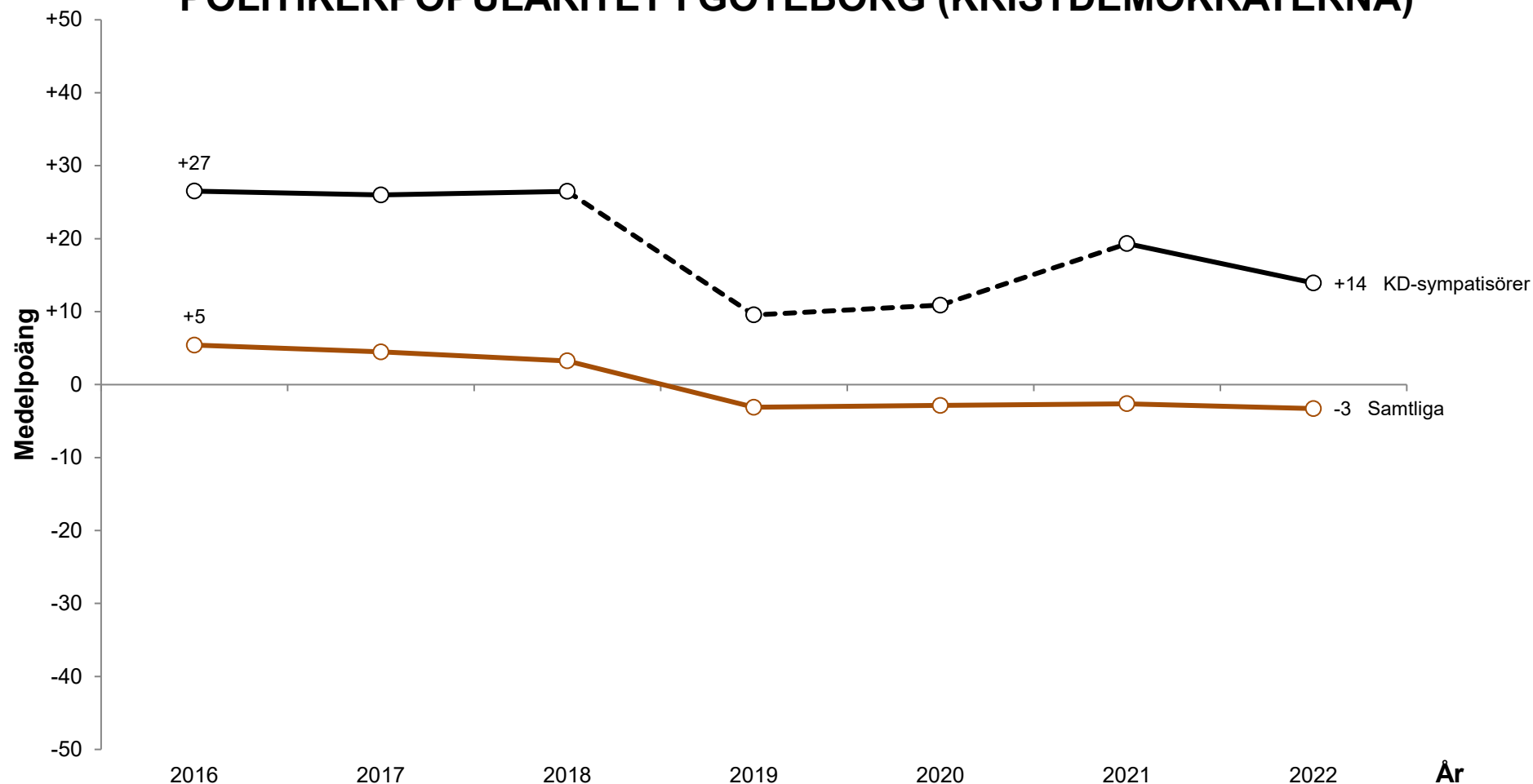
Kommentar: Mätningen gäller Jonas Ransgård 2016–2018 och Axel Josefsson 2019–2022. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (KRISTDEMOKRATERNA)



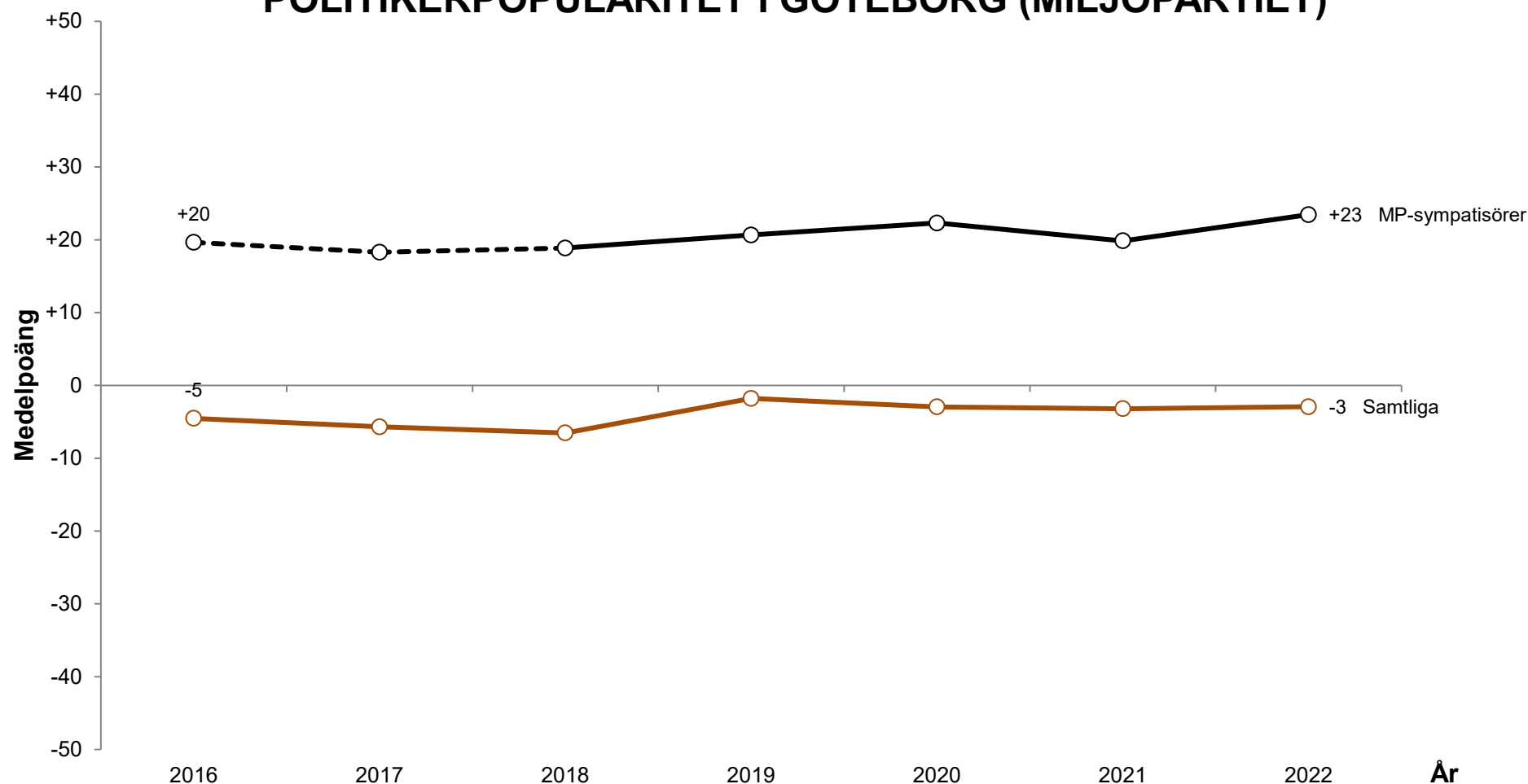
Kommentar: Mätningen gäller David Lega 2016–2018 och Elisabeth Lann 2019–2022. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". Den streckade linjen avser svarstal under 50 personer respektive år. I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (MILJÖPARTIET)



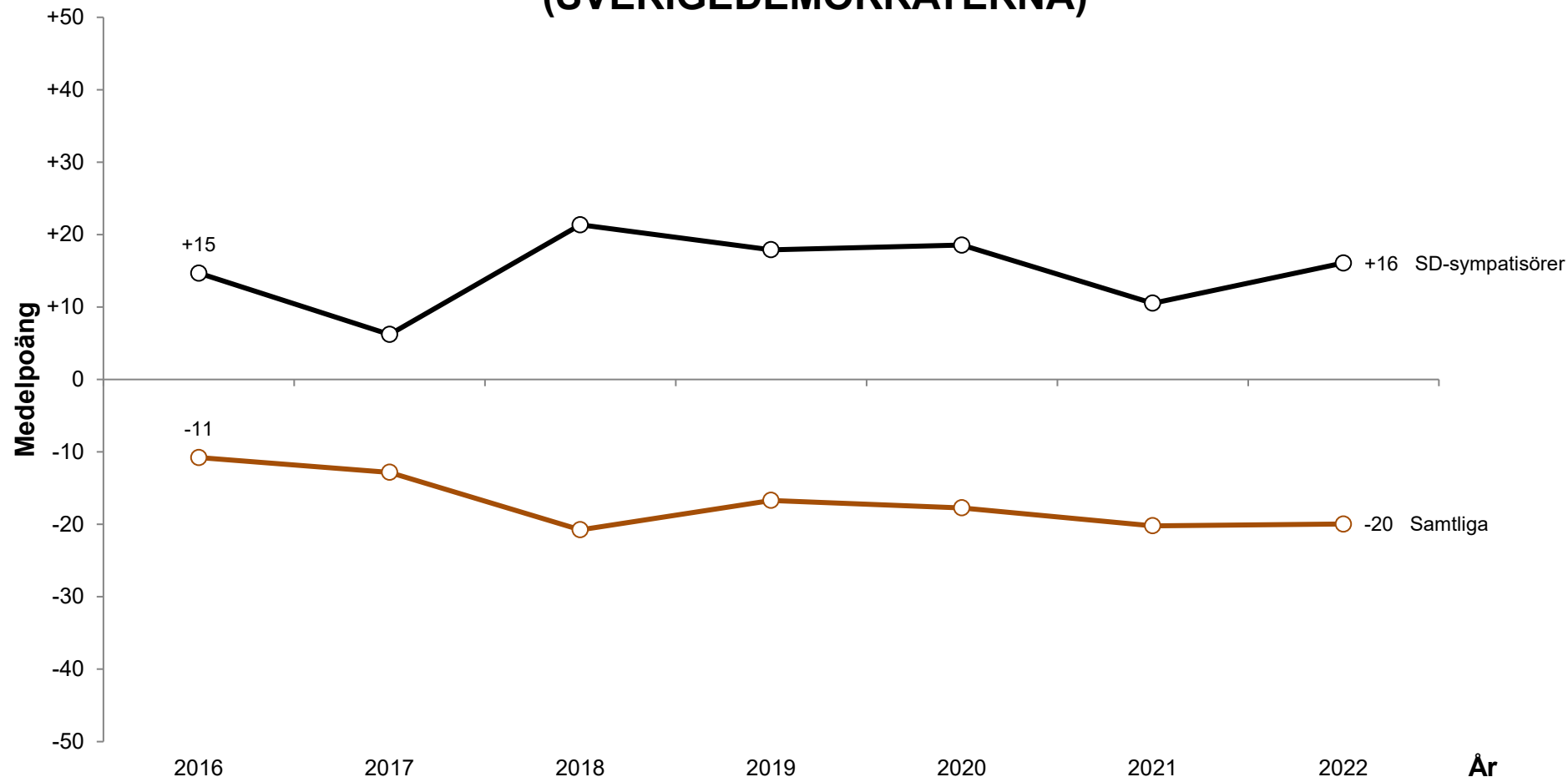
Kommentar: Mätningen gäller Ulf Kamne 2016–2018 och Karin Pleijel 2019–2022. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". Den streckade linjen avser svarstal under 50 personer respektive år. I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (SVERIGEDEMOKRATERNA)



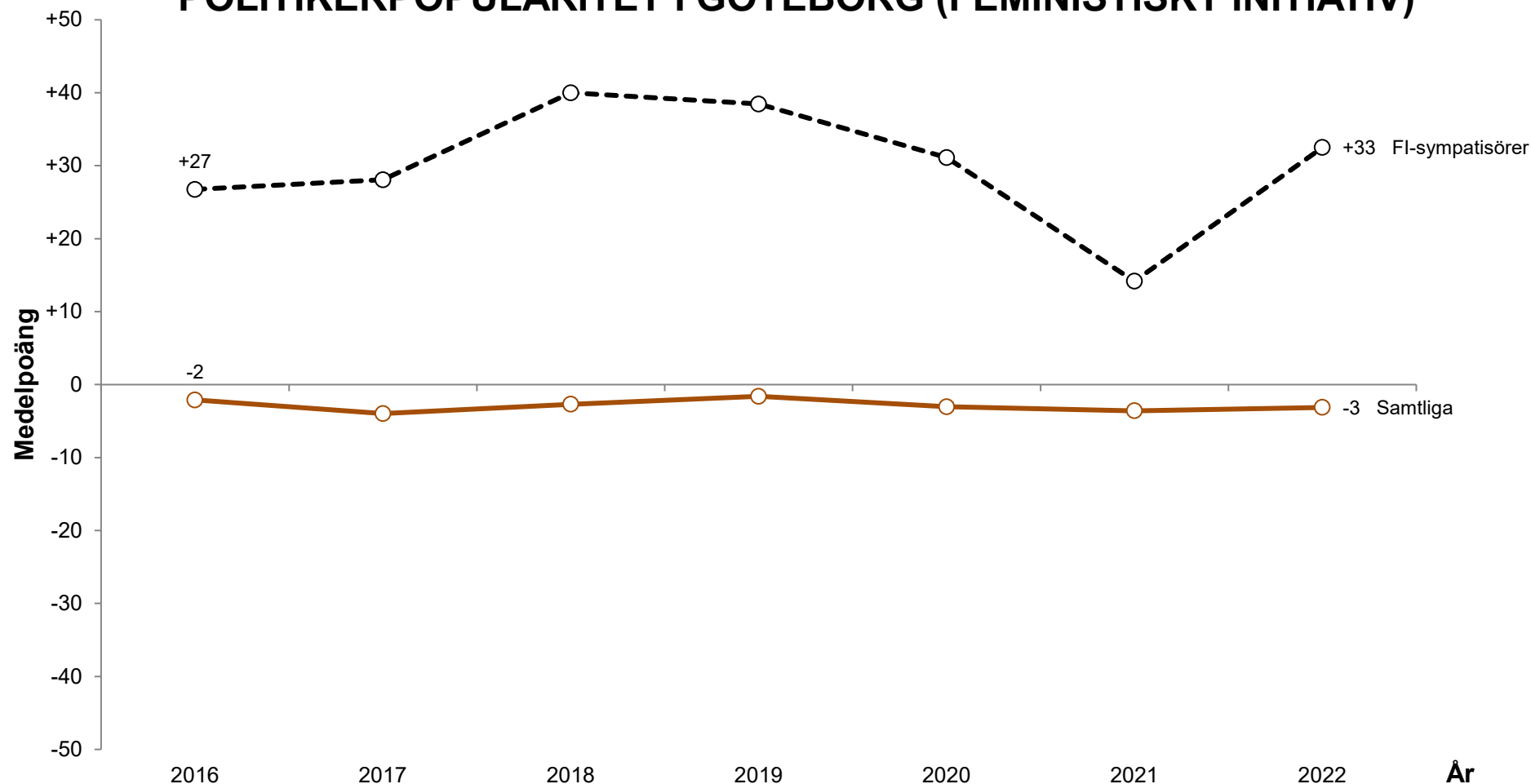
Kommentar: Mätningen gäller Lars Hansson 2016–2017 och Jörgen Fogelklou 2018–2022. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (FEMINISTISKT INITIATIV)



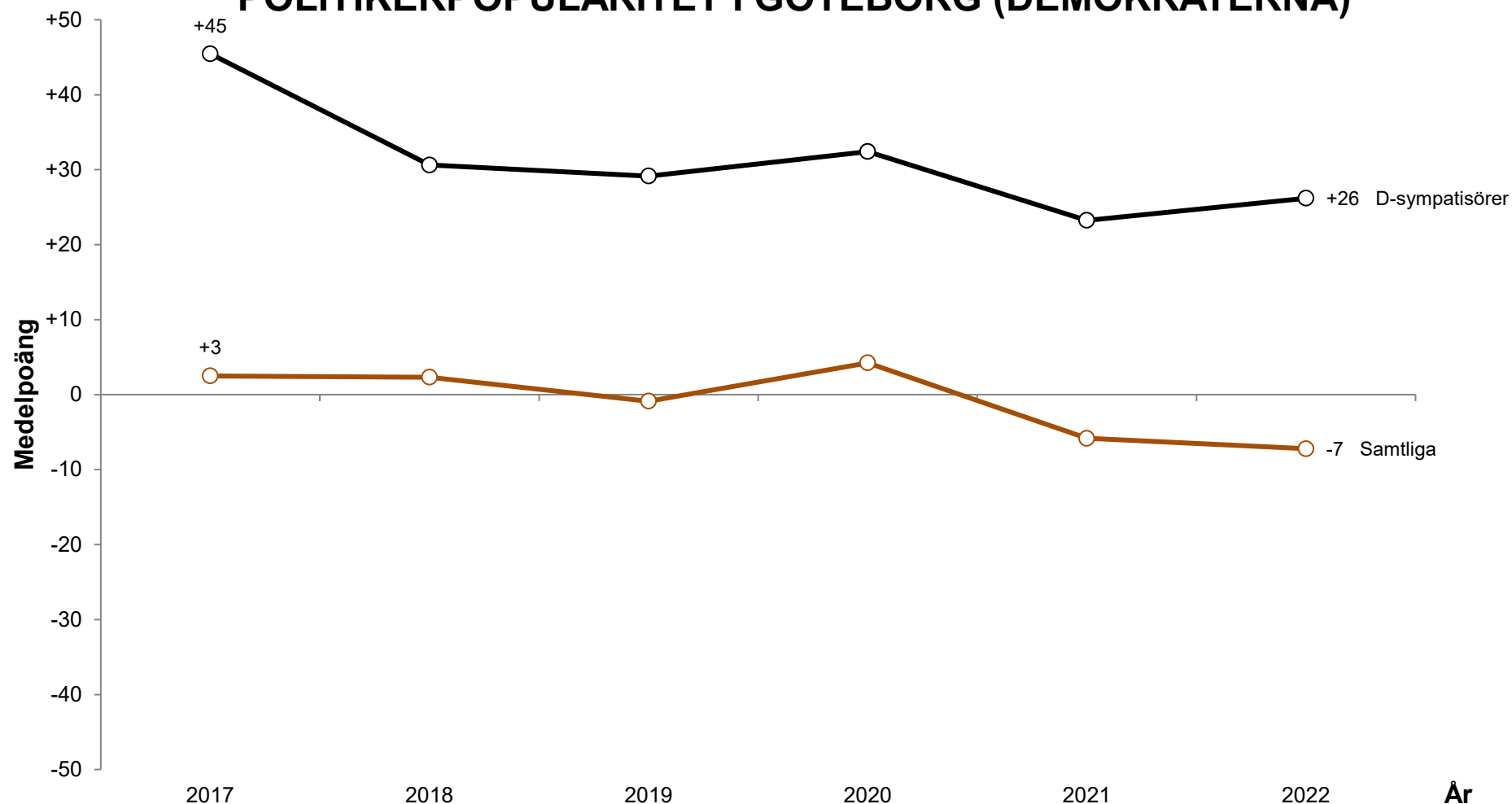
Kommentar: Mätningen gäller Stina Svensson 2016–2022. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". Den streckade linjen avser svarstal under 50 personer respektive år. I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



POLITIKERPOPULARITET I GÖTEBORG (DEMOKRATERNA)



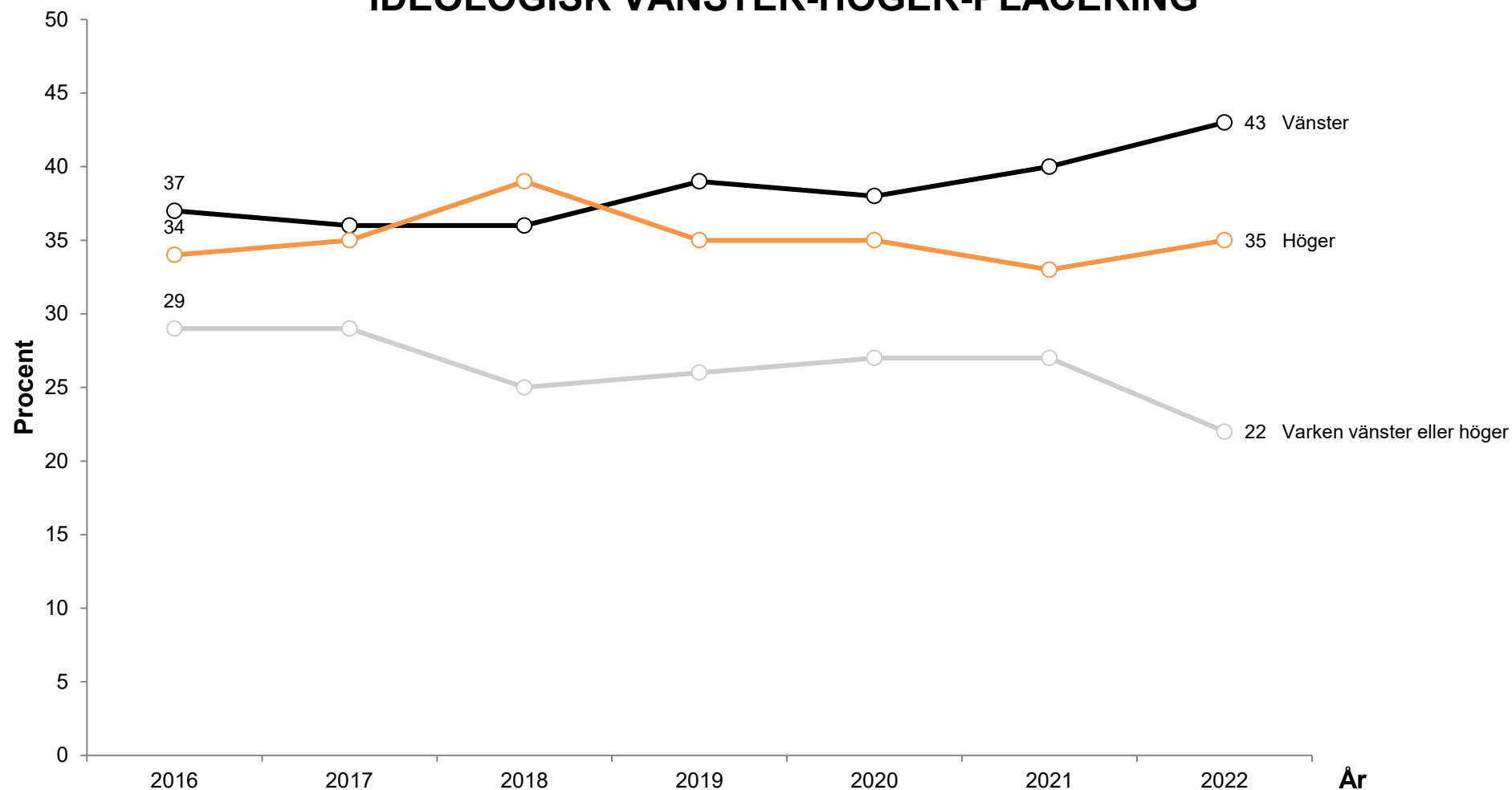
Kommentar: Mätningen gäller Martin Wannholt 2017–2022. Skalan är en ogilla-gilla skala som går från -5 (Ogillar starkt) till +5 (Gillar starkt) samt alternativet "Personen är okänd för mig". I redovisningen har resultaten multiplicerats med 10. Medelpoängen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vart skulle du personligen vilja placera följande politiker i Göteborg på nedanstående skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2017–2022



IDEOLOGISK VÄNSTER-HÖGER-PLACERING



Kommentar: Svarsalternativen är "klart till vänster", "något till vänster", "varken till vänster eller höger", "något till höger" samt "klart till höger". "Vänster" i figuren är andelen som svarat "klart till vänster" och "något till vänster". "Höger" i figuren är andelen som svarat "klart till höger" och "något till höger". Procentbasen utgörs utav de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Man talar ibland om att politiska åsikter placeras in på en vänster-högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



POLITISKA SAKFRÅGOR



MEDBORGARNAS VIKTIGASTE FRÅGOR I GÖTEBORG (procent)

År	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Lag och ordning	25	24	21	25	34	44	35
Integration/immigration	32	31	27	24	24	24	28
Sociala frågor	18	20	21	27	27	22	20
Sjukvård	20	21	24	19	14	18	28
Skola/utbildning	22	18	19	17	16	17	21
Infrastruktur	22	22	28	18	15	17	16
Miljö/energi	6	7	8	15	12	12	12
Bostadsfrågor	18	14	14	14	12	12	11
Arbetsmarknad	5	3	3	4	3	3	3
Äldrefrågor	6	5	5	4	5	4	5
Antal svarande	3 431	2 674	2 541	2 412	3 956	3 350	4 261

Kommentar: Frågan är öppen och respondenterna ombedes ange högst tre frågor/problem. Procentbasen utgörs av samtliga svarande. Tabellen redovisar de 10 största kategorierna det gällande året.

Frågeformulering: "Vilken eller vilka frågor eller problem tycker du är viktigast idag i Göteborg?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



POLITISKA FÖRSLAG I GÖTEBORG 2022 (procent)

	Mycket bra förslag	Ganska bra förslag	Varken bra eller dåligt förslag	Ganska dåligt förslag	Mycket dåligt förslag	Summa	Andel ganska/mycket bra förslag
Sänka kommunalskatten	22	21	27	20	10	100	43
Satsa på billigare kollektivtrafik	60	26	10	3	1	100	86
Bygga ut vindkraften i Göteborg	43	29	15	7	6	100	72
Begränsa användandet av elsparkcyklar	45	26	18	7	4	100	71
Ta bort möjligheten att ombilda kommunala hyresrätter till bostadsrätter	27	17	28	18	10	100	44
Riva Valhallabadet och bygga ett nytt centralbad på samma plats	17	22	35	14	12	100	39
Sälja Liseberg till en privat aktör	4	5	21	28	42	100	9
Låta ordningsvakter patrullera i fler delar av staden	34	33	19	9	5	100	67
Nya hus bör i högre utsträckning byggas i modern stil	12	15	40	21	12	100	27

Kommentar: Frågan har fem svarsalternativ: "mycket bra förslag; ganska bra förslag; varken bra eller dåligt förslag; ganska dåligt förslag; mycket dåligt förslag". Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Frågeformulering: "Vilken är din åsikt om följande förslag som gäller Göteborg?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2022



POLITISKA FÖRSLAG I GÖTEBORG 2016-2022 (procent)

År	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Sänka kommunalskatten	-	40	40	39	-	-	43
Satsa på billigare kollektivtrafik	-	-	-	89	88	-	86
Stoppa privatbilismen i innerstaden	-	37	37	39	38	40	-
Begränsa användandet av elsparkcyklar	-	-	-	60	58	75	71
Bygga bostäder på Heden	29	29	26	-	-	23	-
Öka kameraövervakningen på allmänna platser	-	76	74	74	76	80	-
Låta ordningsvakter patrullera i fler delar av staden	-	-	-	-	-	75	67
Införa förbud mot tiggeri	53	56	54	54	54	-	-
Förtäta befintliga bostadsområden	-	33	33	36	30	-	-

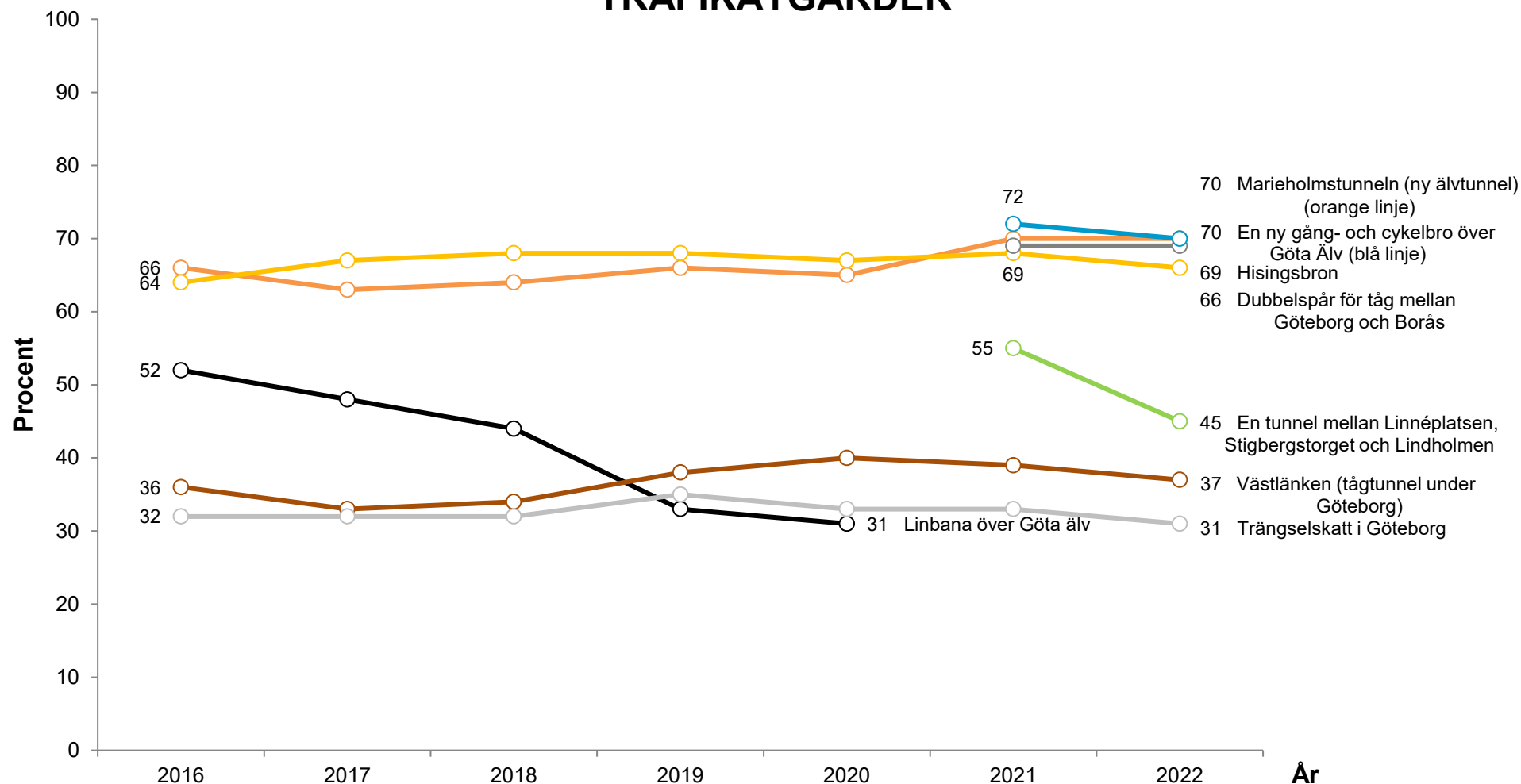
Kommentar: Frågan har fem svarsalternativ: "mycket bra förslag; ganska bra förslag; varken bra eller dåligt förslag; ganska dåligt förslag; mycket dåligt förslag". Tabellen visar andelen "mycket" eller "ganska" bra förslag. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Frågeformulering: "Vilken är din åsikt om följande förslag som gäller Göteborg?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



TRAFIKÅTGÄRDER



Kommentar: Frågan har sex svarsalternativ: "mycket bra förslag; ganska bra förslag; varken bra eller dåligt förslag; ganska dåligt förslag; mycket dåligt förslag; ingen uppfattning". Figuren visar andelen "mycket" eller "ganska" bra förslag. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga.

Frågeformulering: "Vilken är din åsikt om följande trafikåtgärder?"

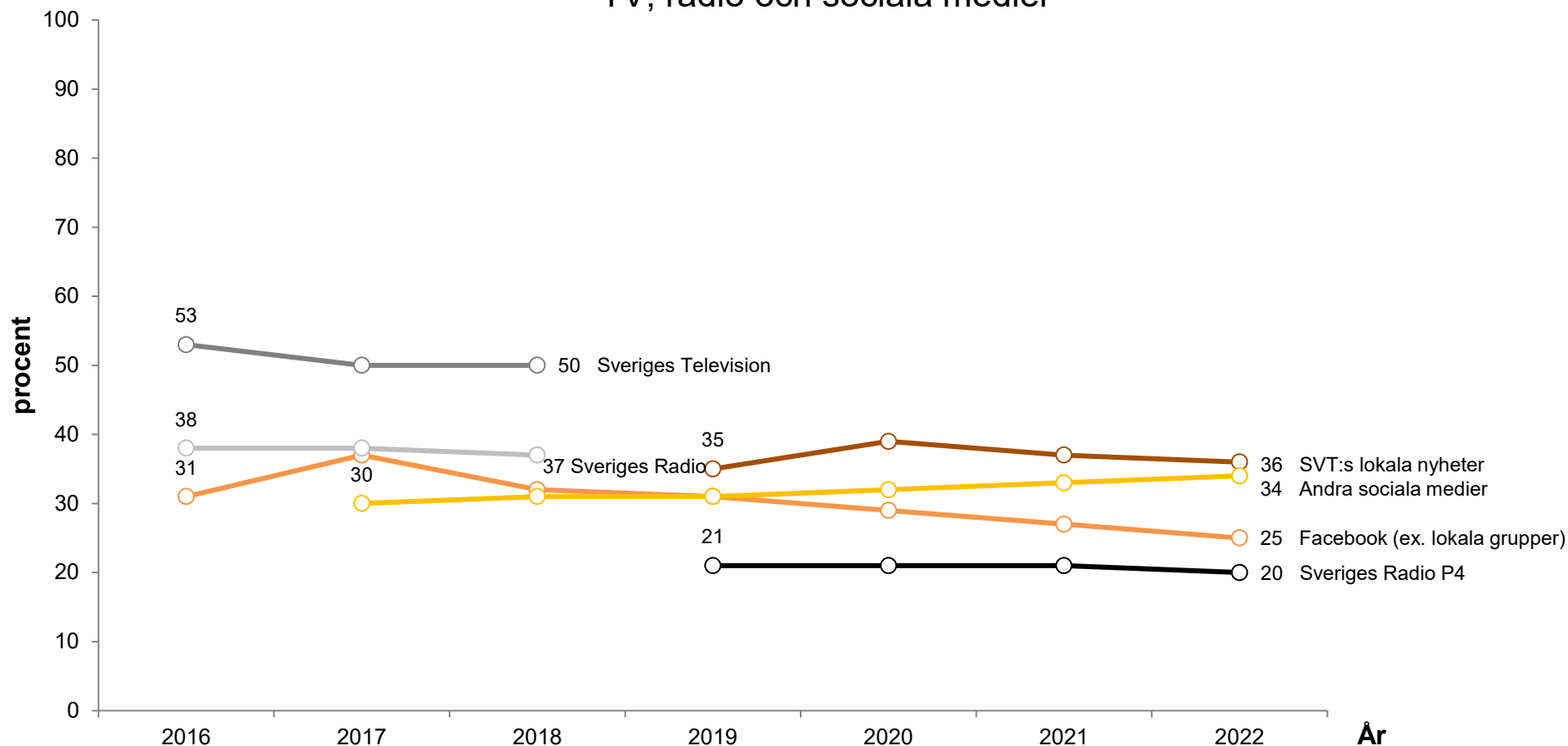
Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



MEDIETRENDRER

NYHETSANVÄNDNING LOKALT

TV, radio och sociala medier



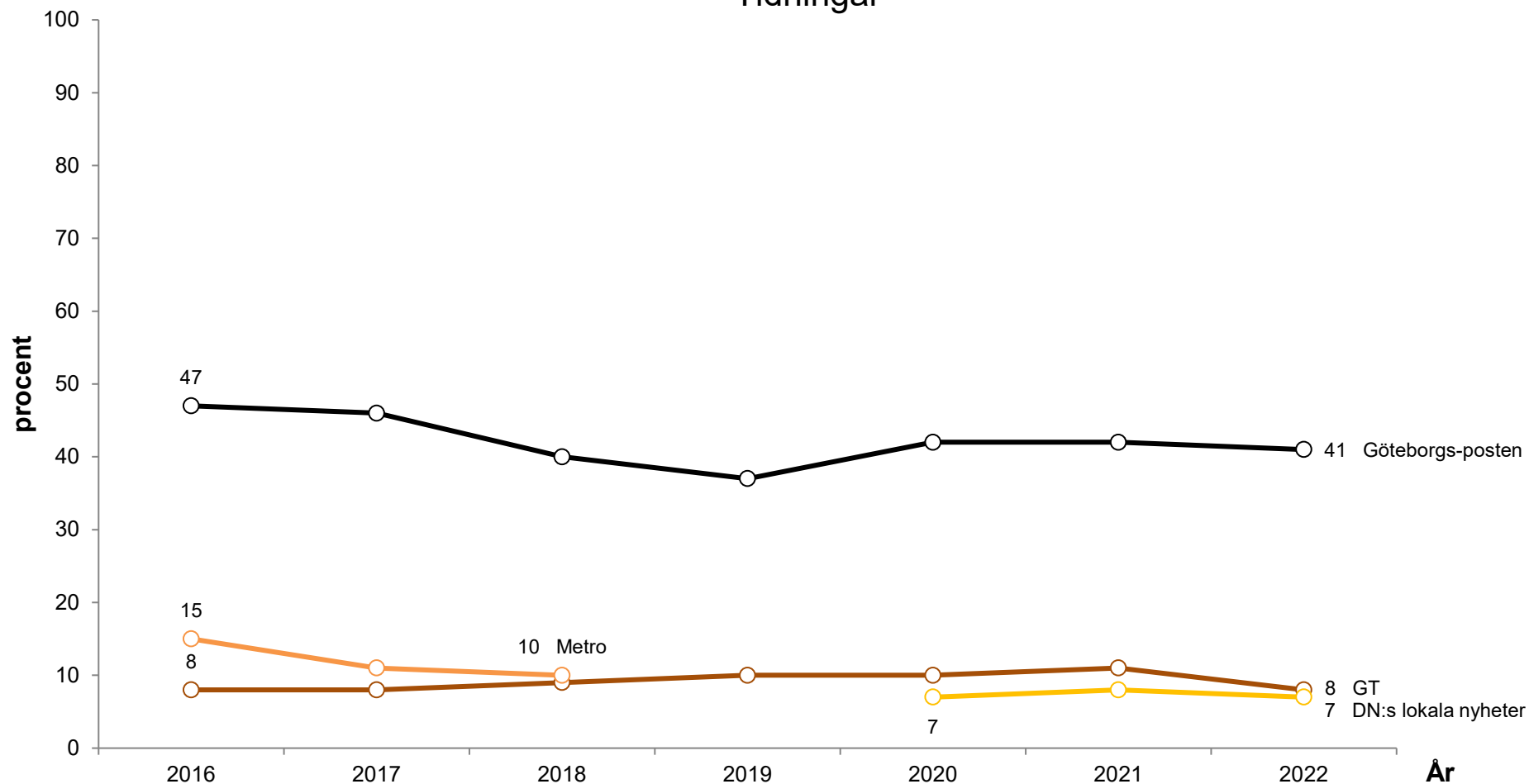
Kommentar: Svartalternativen är "Dagligen; "5–6 dagar/vecka", "3–4 dagar/vecka", "1–2 dagar/vecka", "Mer sällan" samt "Aldrig". Resultaten redovisar andelen som tar del av nyheter minst en dag i veckan. År 2019 ändrades frågeformuleringen från "Sveriges Television" till "SVT:s lokala nyheter" samt från "Sveriges Radio" till "Sveriges Radio P4". Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive delfråga.

Frågeformulering: "Hur ofta tar du del av lokala nyheter från:"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022

NYHETSANVÄNDNING LOKALT

Tidningar



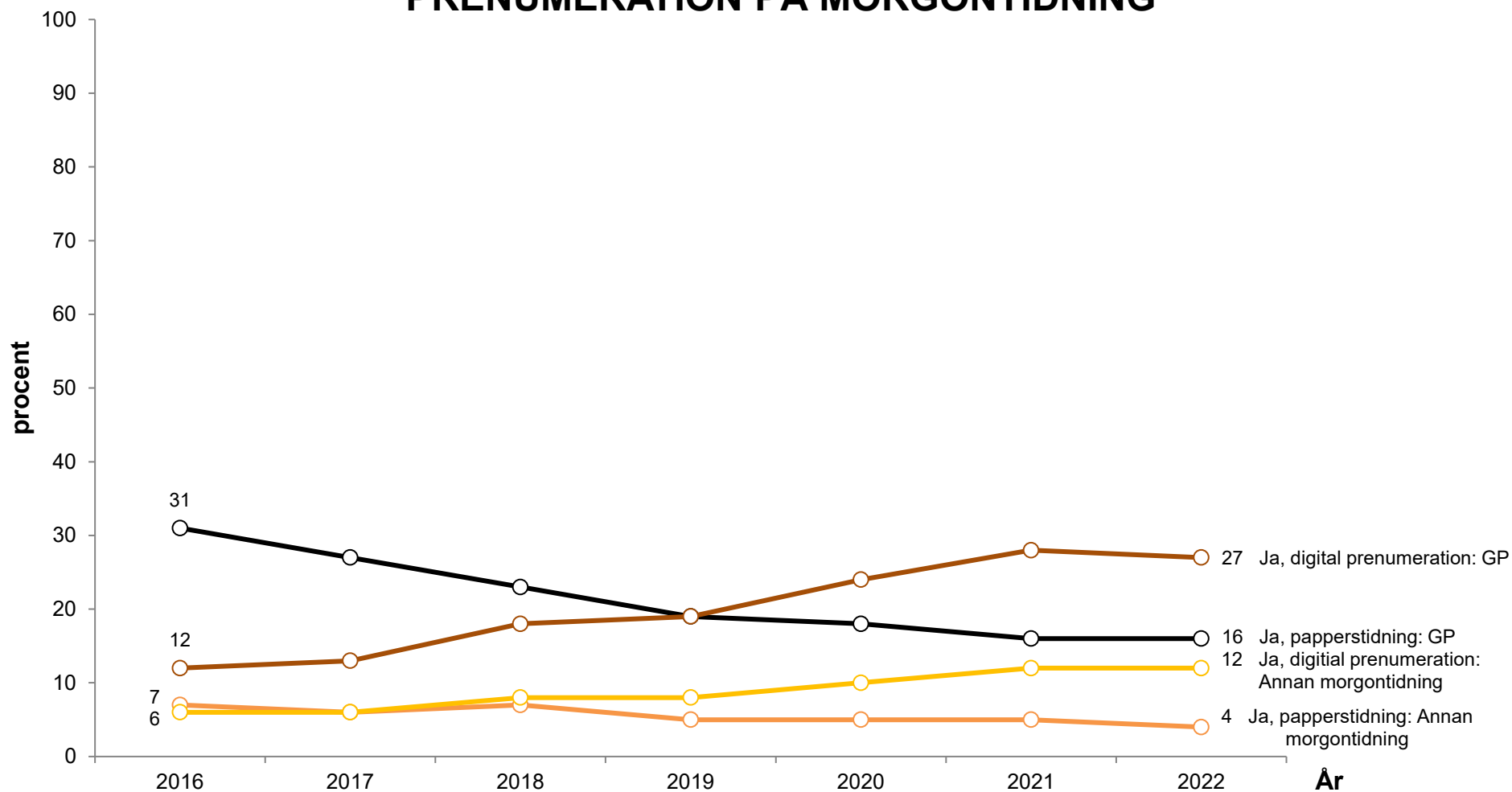
Kommentar: Svarsalternativen är "Dagligen; "5–6 dagar/vecka", "3–4 dagar/vecka", "1–2 dagar/vecka", "Mer sällan" samt "Aldrig". Resultaten redovisar andelen som tar del av nyheter minst en dag i veckan. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive delfråga.

Frågeformulering: "Hur ofta tar du del av lokala nyheter från:"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



PRENUMERATION PÅ MORGONTIDNING



Kommentar: Svartalternativen är "Nej", "Ja, papperstidning" samt "Ja, digital prenumeration". Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive delfråga.

Frågeformulering: "Prenumererar du eller någon i ditt hushåll på någon morgontidning? Frågan gäller både papperstidningar och digitala prenumerationer."

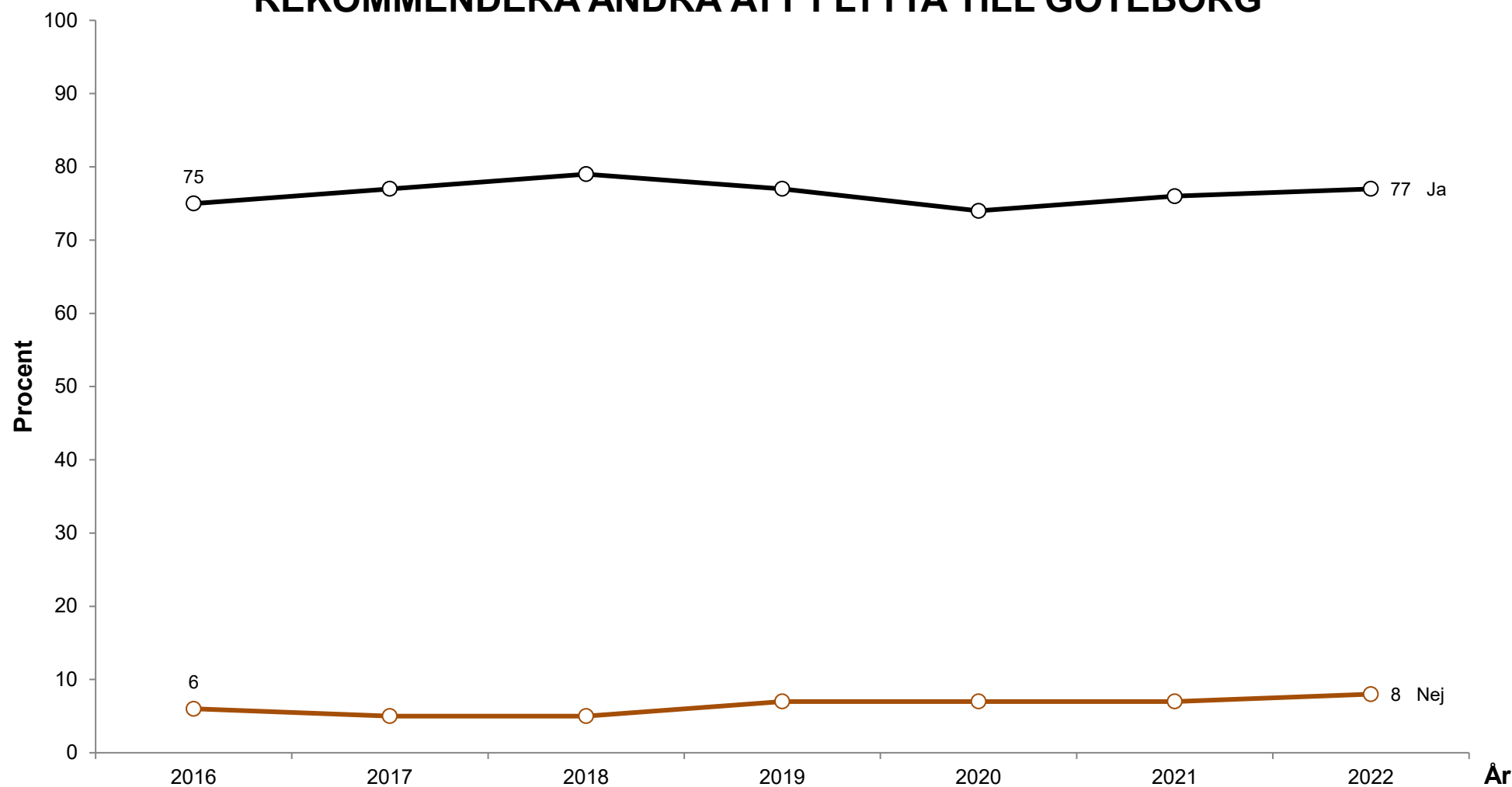
Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



BOENDETRENDER



REKOMMENDERA ANDRA ATT FLYTTA TILL GÖTEBORG



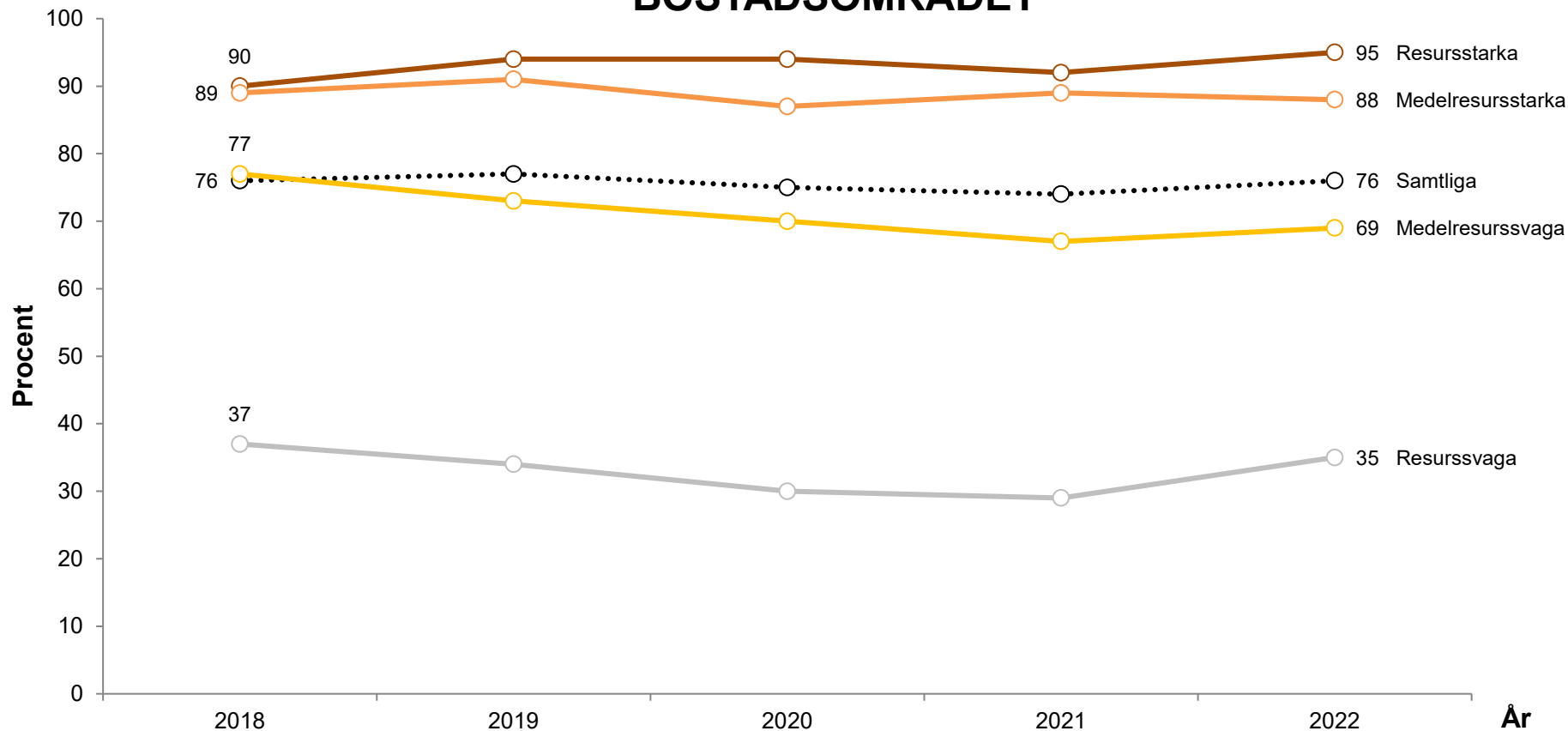
Kommentar: Frågan har tre svarsalternativ. Svarsalternativen lyder "Ja", "Nej" samt "Vet ej". Resultaten visar andelen som svarat "ja" samt "nej". De resterande procentandelen från grafen utgörs av "vet ej". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Skulle du rekommendera andra att flytta till Göteborg?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



OM MAN TROR ANDRA TROR OM POSITIVT OM SITT BOSTADSOMRÅDET



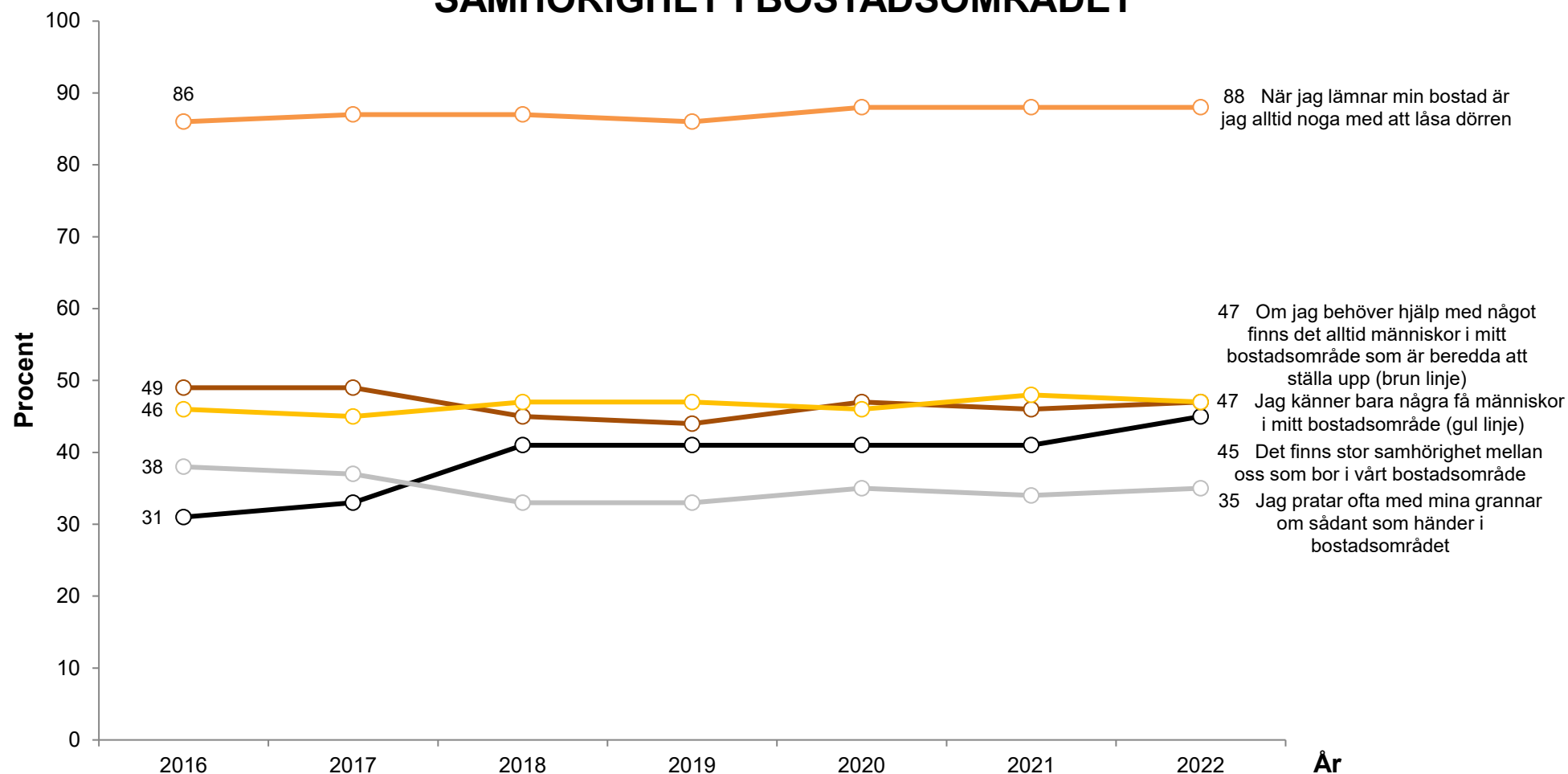
Kommentar: Frågan har fem svarsalternativ. Svarsalternativen lyder "mycket positiva", "ganska positiva", "varken positiva eller negativa", "ganska negativa" samt "mycket negativa". Resultaten visar andelen "mycket" och "ganska" positiva. Resursområde avser primärområden grupperade efter ranking efter indikatorerna medelinkomst och andel som tar emot ekonomiskt bistånd. Resursområdena avser det primärområde där respondenterna bor och inte deras individuella resursstatus. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Vad tror du andra som bor i Göteborg tycker om ditt bostadsområde? De flesta är:"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2018–2022



SAMHÖRIGHET I BOSTADSOMRÅDET



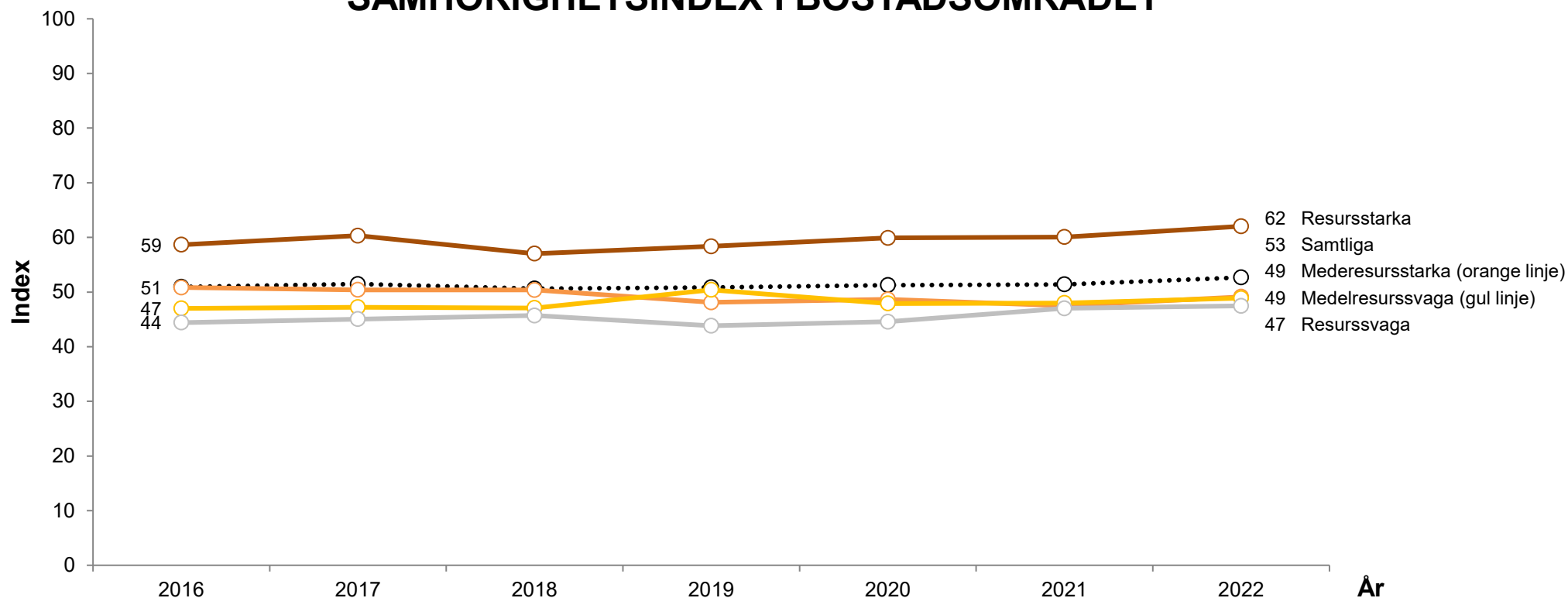
Kommentar: Skalan går från 1 ("helt felaktigt") till 5 ("helt riktig"). Resultaten redovisar andelen som angett skalsteg 4 eller 5. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan. Ökningen av "Det finns stor samhörighet mellan oss som bor i vårt bostadsområde" 2016-2018 och 2019-2020 beror till stor del på en ändring av ordningen på påståendena.

Frågeformulering: "Här följer några påståenden om ditt bostadsområde. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning."

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



SAMHÖRIGHETSINDEX I BOSTADSOMRÅDET



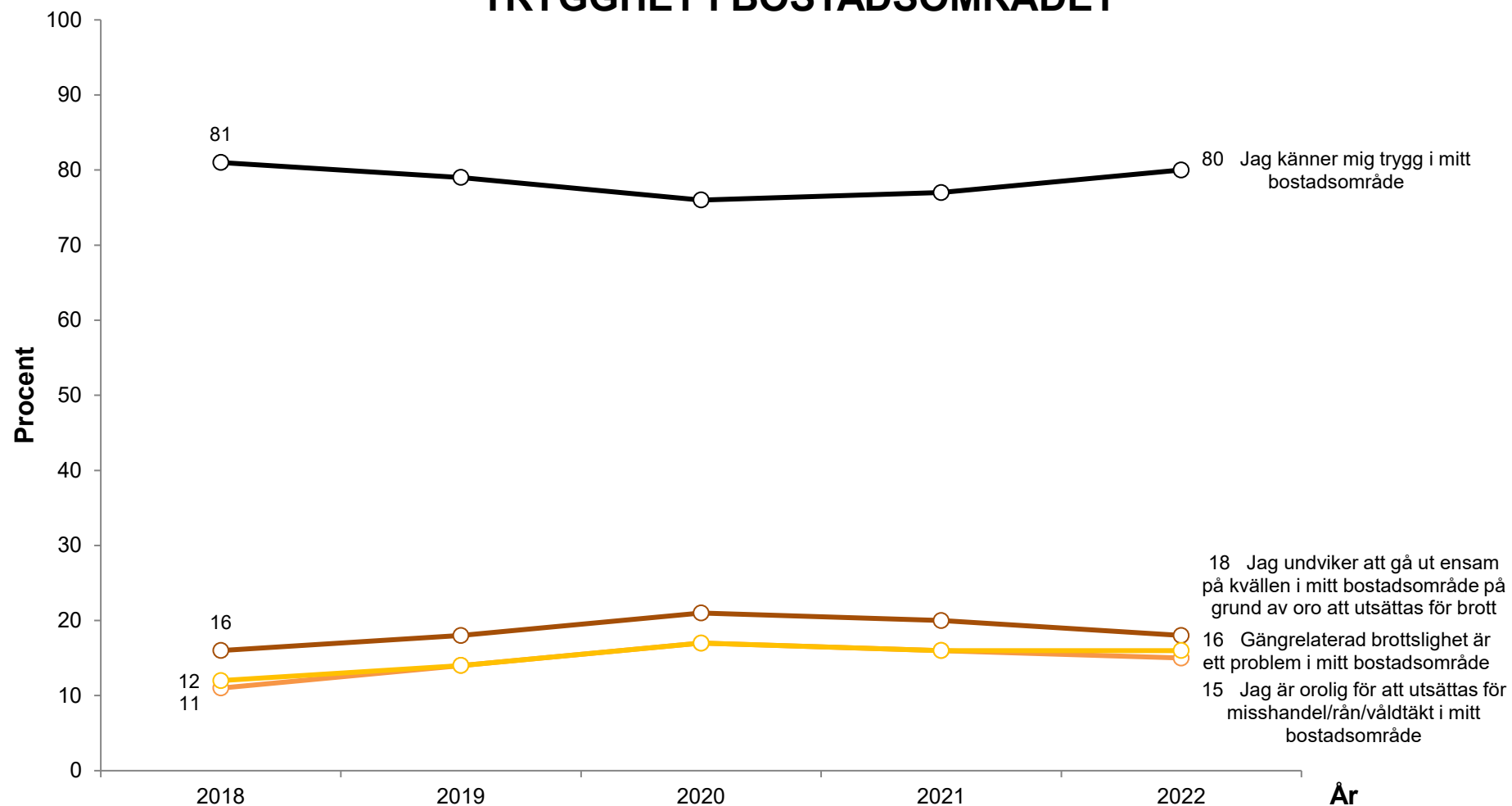
Kommentar: Skalan går från 1 ("helt felaktigt") till 5 ("helt riktig"), Indexet är additivt som går mellan 0-100 bestående av påståendena "Det finns stor samhörighet mellan oss som bor i vårt bostadsområde", "Om jag behöver hjälp med något finns det alltid människor i mitt bostadsområde som är beredda att ställa upp", "Jag känner bara några få personer i mitt bostadsområde" och "Jag pratar ofta med mina grannar om sådant som händer i bostadsområdet", Påståendena har anpassats efter positivt/negativt ställda då indexet skapats, Indexets alphavärde är 0,77, Resursområde avser primärområden grupperade efter ranking efter indikatorerna medelinkomst och andel som tar emot ekonomiskt bistånd, Resursområdena avser det primärområde där respondenterna bor och inte deras individuella resursstatus, Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påståenden om ditt bostadsområde, Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning,"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022



TRYGGHET I BOSTADSOMRÅDET



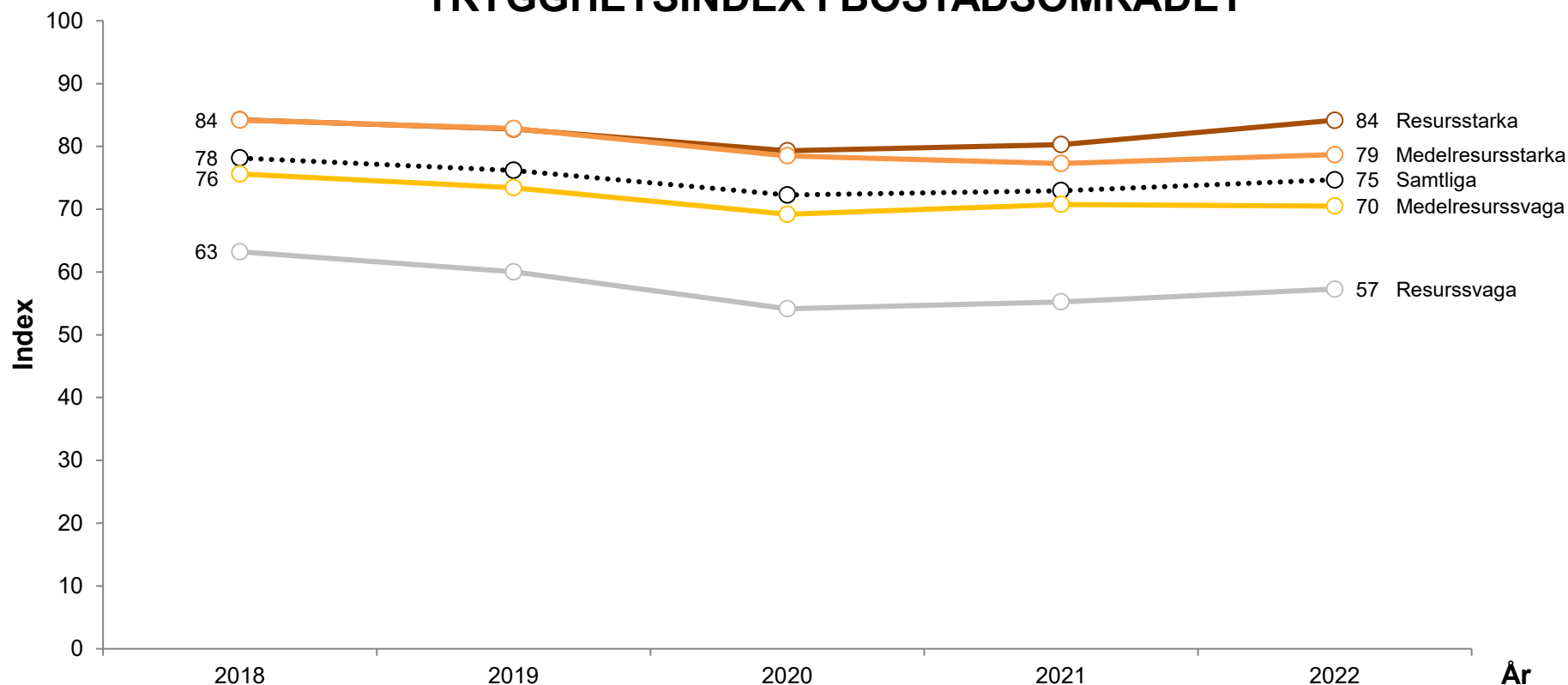
Kommentar: Skalan går från 1 ("helt felaktigt") till 5 ("helt riktigt"). Resultaten redovisar andelen som angett skalsteg 4 eller 5. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påståenden om ditt bostadsområde. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning."

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2018–2022



TRYGGHETSINDEX I BOSTADSOMRÅDET



Kommentar: Skalan går från 1 ("helt felaktigt") till 5 ("helt riktigt"). Indexet är additivt som går mellan 0-100 bestående av påståendena "Jag känner mig trygg i mitt bostadsområde", "Jag undviker att gå ut ensam på kvällen i mitt bostadsområde", "Jag är orolig för att utsättas för misshandel/rån/våldtäkt i mitt bostadsområde" och "Gängrelaterad brottslighet är ett problem i mitt bostadsområde". Påståendena har anpassats efter positivt/negativt ställda då indexet skapats. Indexets alphavärde är 0.84. Resursområde avser primärområden grupperade efter ranking efter indikatorerna medelinkomst och andel som tar emot ekonomiskt bistånd. Resursområdena avser det primärområde där respondenterna bor och inte deras individuella resursstatus. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Här följer några påståenden om ditt bostadsområde. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast din egen uppfattning."

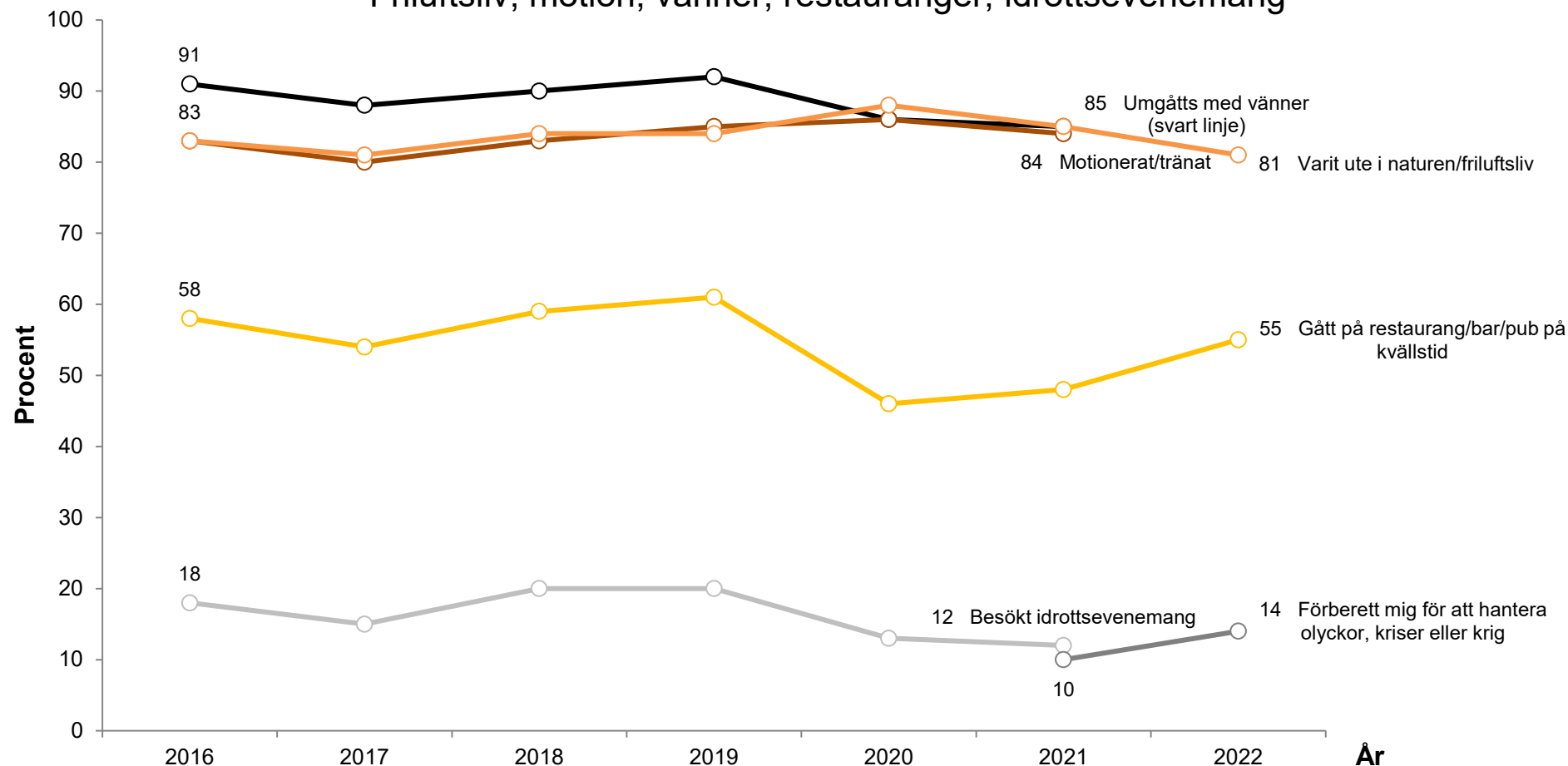
Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2018–2022



LIVSSTIL

LIVSSTILSAKTIVITETER

Friluftsliv, motion, vänner, restauranger, idrottsevenemang



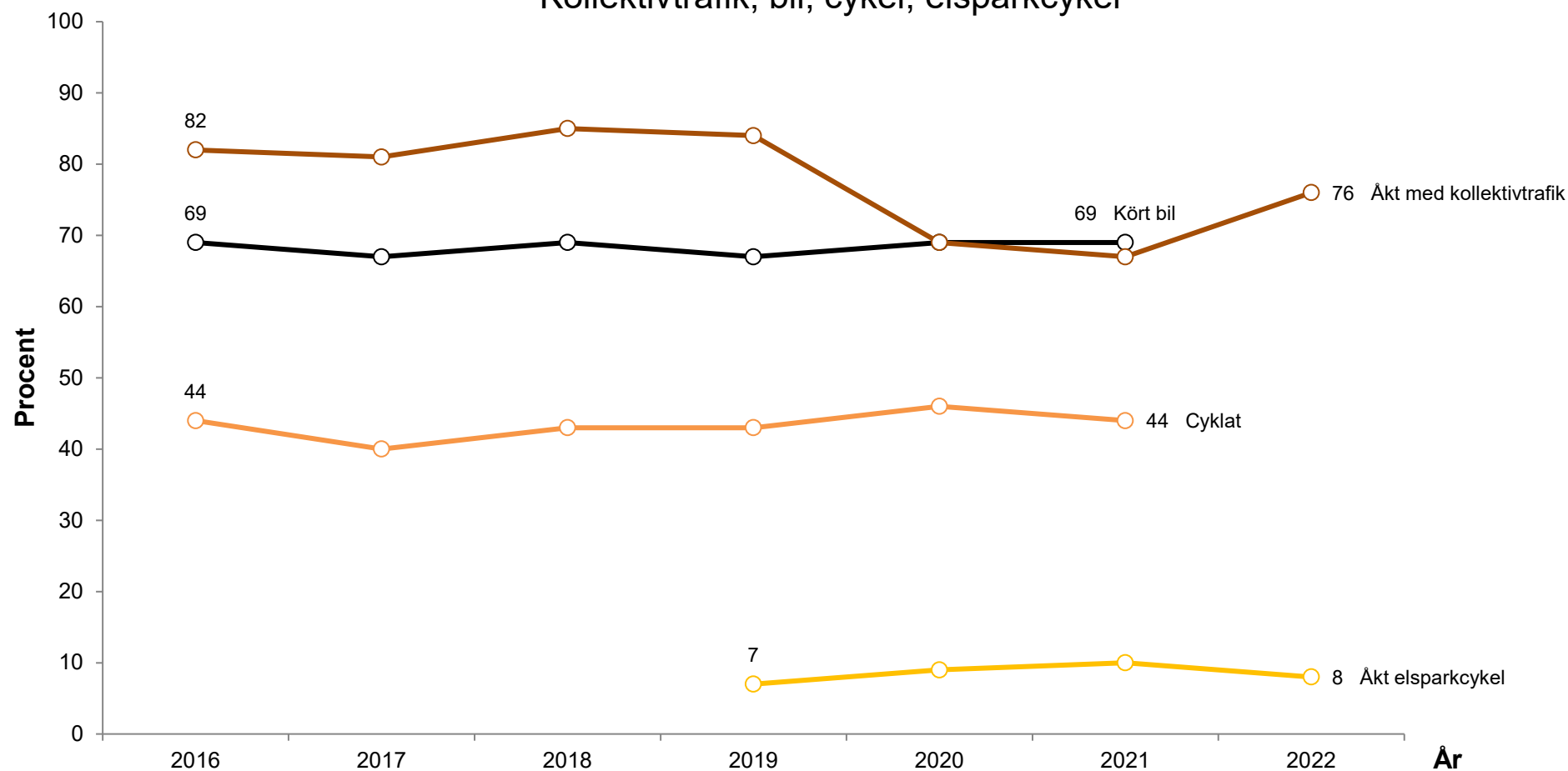
Kommentar: Svartalternativen är "Ingen gång", "Någon gång under de senaste 12 månaderna", "Någon gång i kvartalet", "Någon gång i månaden", "Någon gång i veckan" samt "Flera gånger i veckan". Resultaten redovisar andelen som har gjort någon av följande aktiviteter minst någon gång i månaden.

Frågeformulering: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort något av följande?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022

LIVSSTILSAKTIVITETER

Kollektivtrafik, bil, cykel, elsparkcykel

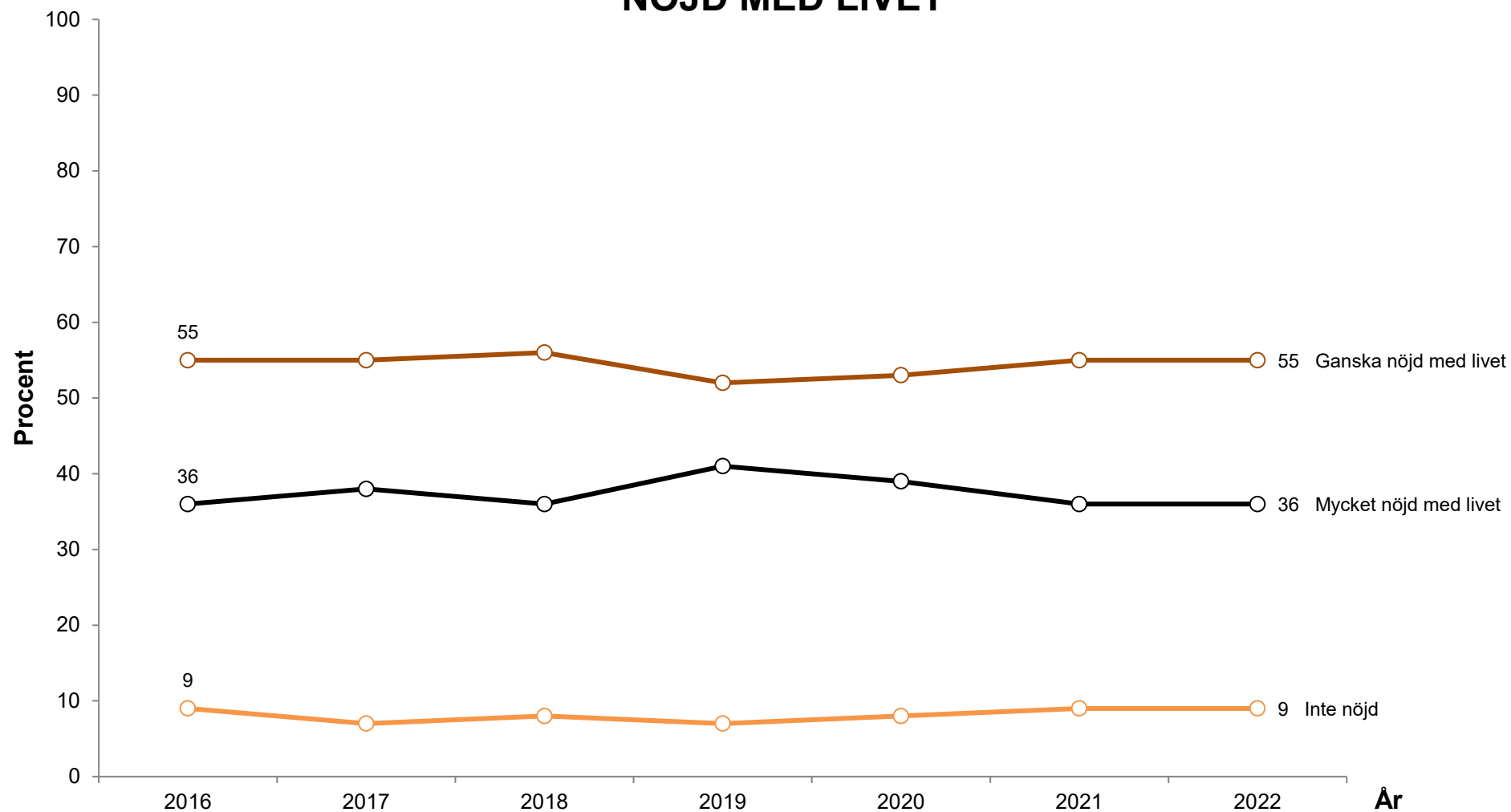


Kommentar: Svartalternativen är "Ingen gång", "Någon gång under de senaste 12 månaderna", "Någon gång i kvartalet", "Någon gång i månaden", "Någon gång i veckan" samt "Flera gånger i veckan". Resultaten redovisar andelen som har gjort någon av följande aktiviteter minst någon gång i månaden.

Frågeformulering: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort något av följande?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022

NÖJD MED LIVET



Kommentar: Frågan har fyra svarsalternativ. Svarsalternativen "inte särskilt nöjd" och "inte alls nöjd" är i figuren sammanslagna till "inte nöjd med livet". Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Frågeformulering: "Hur nöjd är du på det hela taget med det liv du lever?"

Källa: SOM-undersökningen i Göteborg 2016–2022

SOM-institutet vid Göteborgs universitet genomför årligen nationella och lokala frågeundersökningar och anordnar seminarier på temat Samhälle, Opinion och Medier.

SOM-institutet | Seminariegatan 1B | Box 710, 405 30 Göteborg
031 786 3300 | info@som.gu.se | www.gu.se/som-institutet

