

# MIGRATIONSFRÅGORNA SOM IDEOLOGISK LOTS: PARTIPOLITISERING OCH POLARISERING

MARIE DEMKER

## Sammanfattning

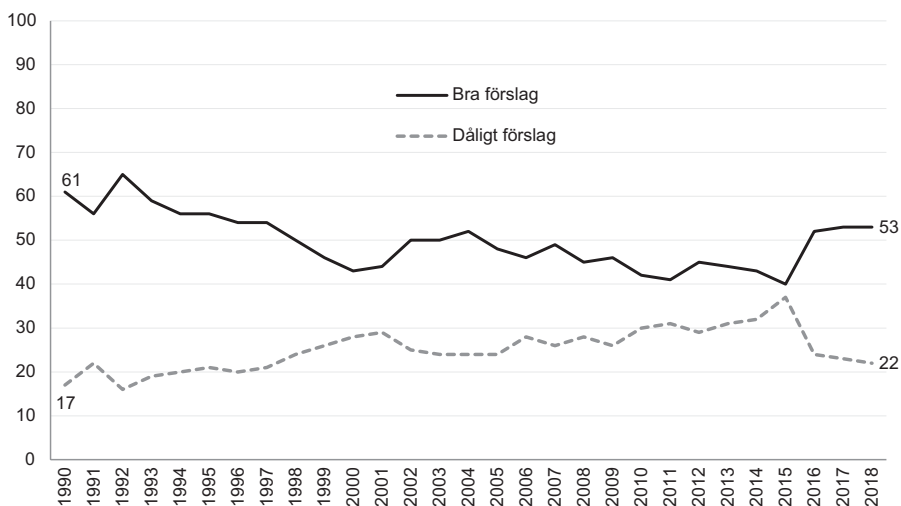
Svenskarnas uppfattning om flyktingmottagning har inte förändrats sedan 2017. Migrationspolitiken är idag starkt partipolitiskt skiljande och Sverigedemokraternas sympatisörer skiljer ut sig från övriga genom sitt kompakta motstånd mot flyktingmottagning, men också genom ett avvikande svagt stöd för mångkultur och ekonomisk jämlikhet mellan invandrare och infödda. Partipolitiseringen inom det migrationspolitiska området har ökat och avståndet mellan partisympatisörerna är allt större. Sympatisörer till Kristdemokraterna och Centerpartiet är de som ändrat sig mest över tid. Men värt att notera är att åsikt om flyktingmottagning samvarierar starkt med ideologiska uppfattningar om ekonomisk jämlikhet mellan infödda och invandrare samt med synen på mångkulturens värde. En ökande partipolitisering i frågan om flyktingmottagning kan därför också öka de ideologiska avstånden inom området.

Få svenskar kan ha undgått att frågor om migration och flyktingmottagning sedan 2013 ökat i intresse till att bli en av de absolut mest omtalade i den politiska debatten. Inför valet 2018 var också migrationsfrågorna återkommande debattfrågor och befann sig på medborgarnas topp-tre-dagordning under hela valkampanjen.<sup>1</sup> Den svenska migrationsopinionen har sedan 1990-talets början haft två perioder av minskat motstånd mot flyktingmottagning, dels perioden 1992–2000 och dels perioden 2004–2015. År 2015 var motståndet mot att ta emot flyktingar lägre än det varit under hela den tid som SOM-institutet ställt frågan om att ta emot flyktingar, alltså det lägsta sedan 1990.

Men just år 2015 förändrades situationen i den europeiska flyktingmottagningen i samband med att flera hundra tusen flyktingar från det syriska kriget nådde Europa. Islamiska staten erövrade under 2013 territorier från vilka därför ett ökande antal människor flydde. Som en konsekvens av IS framryckning intensifierades striderna vilket drabbade civilbefolkningen, och flyktingströmmarna ökade ytterligare. I september 2015 gick också Ryssland in i kriget genom att stödja den syriska regimen med bombanfall mot rebellkontrollerade fästen. Allt detta samverkade till att antalet syrier på flykt ökade dramatiskt under åren 2014 och 2015. Sverige tog under 2015 emot mer än 160 000 människor som sökte asyl i vårt land, huvuddelen av dem kom under höstmånaderna.<sup>2</sup> Den svenska regeringen svarade med en kraftig och snabb förändring av sin policy avseende

flykting- och asylpolitiken. Den 12 november 2015 införde Sverige vad som sades vara tillfälliga gränskontroller i södra och västra Sverige. Den 4 januari 2016 trädde också ett beslut om identitetskontroller i kraft, dessa kontroller utfördes av transportörerna och innebär att den som inte har giltig legitimation inte släpps ombord på tåg eller färjor. Sedan den 10 maj 2017 har identitetskontrollerna tåg och bussar upphört medan den s k inre gränskontrollen finns kvar. På mindre än två månader förändrades den svenska invandringspolitiken från öppen till sluten, en policyförändring som i snabbhet och storlek tillhör de mer extrema.

**Figur 1 Svenska folkets uppfattning om storleken på svenskt flyktingmottagande. Andelen som anser det vara ett bra förslag samt dåligt förslag att ta emot färre flyktingar, 1990–2018 (procent)**



**Kommentar:** Förslaget som svarspersonerna fick ta ställning till löd 'Ta emot färre flyktingar i Sverige'. Svartalternativen var 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt förslag', 'Ganska dåligt' samt 'Mycket dåligt förslag'. Den redovisade siffran utgör andelen som svarat mycket eller ganska bra förslag. Endast personer som besvarat hela frågan är medtagna i procentbasen. Totalt antal svarande var 1 523 år 1990 och 4 664 år 2018.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 1990–2018.

Den svenska opinionen svarade på politikförändringen och i den nationella SOM-undersökningen ökade den restriktiva gruppen från 40 procent år 2015 till 52 procent år 2016. Det är en remarkabel förändring, både i snabbhet och i styrka. För 2017 och 2018 ser vi i figur 1 en utplaning på motsvarande nivå som 2016. I 2018 års undersökning anger 53 procent av svenskarna att det är ett bra eller ganska bra förslag att ta emot färre flyktingar medan 22 procent anser det vara ett dåligt eller mycket dåligt förslag.

## Olika samhällsgruppers inställning till att ta emot färre flyktingar

Motståndet mot att ta emot flyktingar varierar i befolkningen, främst beroende på ålder, kön och utbildningsnivå. Dessa socio-ekonomiska förklaringar är grundläggande i politisk sociologi för att förstå attityder och åsikter. Mönstret har varit beständigt under hela perioden sedan 1990. Den starkaste förklaringen till åsikt om förslaget att ta emot flyktingar är utbildningsnivå. Personer med högre utbildning har under hela perioden sedan 1990 varit mindre benägna att instämma i ett restriktivt förslag. På samma sätt är kvinnor mindre benägna att omfatta åsikten att Sveriges bör ta emot färre flyktingar. Ålder och generationsfaktorn har varierat mer än kön och utbildning. I början av undersökningsperioden (1990-talet) var de äldre i allmänhet mindre restriktiva än de är i dag. År 2000 var t ex skillnaden i restriktivitet mellan de yngsta och de äldsta försumbar medan skillnaden år 2010 tydligt hade ökat.<sup>3</sup> Sedan några år finns det starkaste stödet för en restriktiv politik bland de äldre, en åldersskillnad som snarast förstärkts något i de senaste undersökningarna.<sup>4</sup>

**Tabell 1 Svenska folkets inställning till flyktingmottagning efter kön, ålder och utbildning. Andel som anger att det är ett bra förslag att ta emot färre flyktingar, 2018 (procent)**

	Samtliga	53
Kön	Kvinnor	48
	Män	59
Ålder	16-29 år	46
	30-49 år	48
	50-64 år	57
	65-85 år	59
Utbildning	Grundskola	68
	Gymnasium	60
	Eftergymnasial (ej högskola)	53
	Högskola/universitet	41

**Kommentar:** Förslaget som svarspersonerna fick ta ställning till löd 'Ta emot färre flyktingar i Sverige'. Svartalternativen var 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt förslag', 'Ganska dåligt' samt 'Mycket dåligt förslag'. Den redovisade siffran utgör andelen som svarat mycket eller ganska bra förslag. Endast personer som besvarat hela frågan är medtagna i procentbasen. Det totala antalet svarande är 4 664.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2018.

De stora skillnaderna i åsikt mellan dem med en högskoleutbildning och dem med endast grundskola har bestått under en lång följd av år, redan i de första analyserna av SOM-undersökningarna i början av 1990-talet var mönstret tydligt.

På samma sätt har kvinnor konsekvent uttryckt en mindre restriktiv åsikt än män, och könsgapet har legat omkring tio procentenheter i SOM-undersökningarna sedan början av 1990-talet.

## **Partisympati och flyktingmottagning**

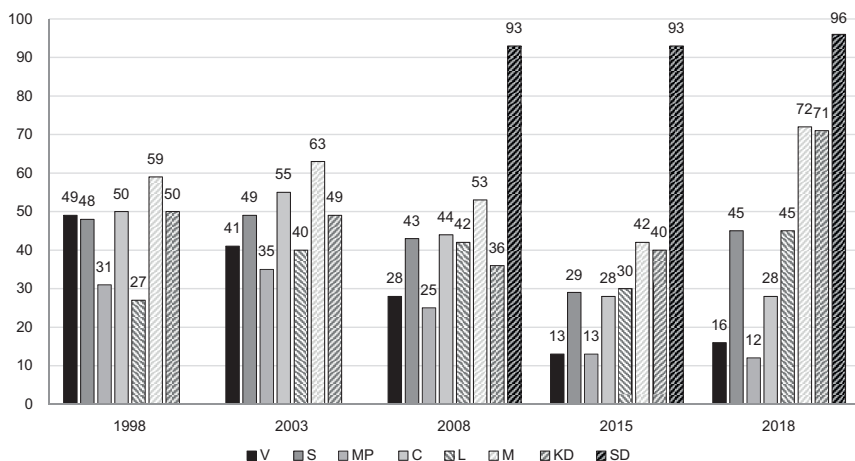
Åsikt om flyktingmottagning var under 1990-talet inte särskilt starkt partipolitiserat. Moderata sympatisörer var dock mest restriktiva medan Miljöpartiets sympatisörer i allmänhet var minst restriktiva. De politiska partierna tog inte strid i frågor kring flyktingpolitiken och den svenska linjen definierades i huvudsak genom att de två största partierna – Socialdemokraterna och Moderaterna – var eniga i de flesta frågor som rörde invandring och migration. Under 2000-talet har emellertid frågorna om flyktingar och invandrare kommit att bli alltmer av en partiskiljande fråga. Framförallt sedan Sverigedemokraterna blev ett relevant parti i partisystemet har partipolitiseringsen och polariseringen blivit tydlig. Spännvidden mellan ytterpositionerna är idag himmelsvid jämfört med 1990-talets mönster.

I figur 2a framgår hur tydligt avvikande Sverigedemokratiska sympatisörernas åsikt var redan 2008, ett mönster som består. SDs sympatisörer har inte modifierat sin syn på flyktingmottagning under de tio år partiet har haft en central plats i det svenska partisystemet. Ändrat sig har dock Kristdemokraterna gjort. År 2008 var KD tillsammans med Vänsterpartiet och Miljöpartiet de tre minst restriktiva partierna sett till sympatisörerna, men år 2018 är partiets sympatisörer (tillsammans med Moderaterna) de näst mest restriktiva. Endast Sverigedemokraterna är mer negativa till att ta emot flyktingar.

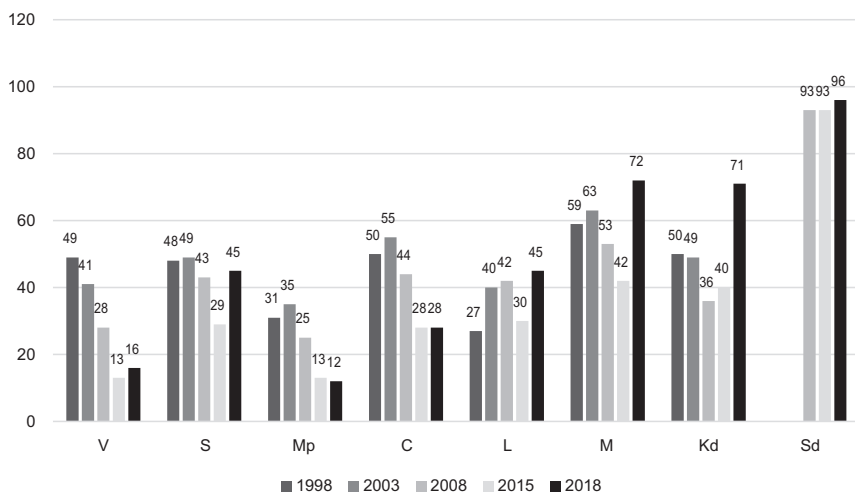
På samma tydliga sätt har Centerpartiets sympatisörer förändrats. År 1998 var C-sympatisörerna näst mest restriktiva till flyktingmottagning med 50 procent som önskade färre flyktingar, men år 2018 är partiets profil en helt annan; Centerpartiets sympatisörer tillhör tillsammans med Vänsterpartiets och Miljöpartiets sympatisörer de minst restriktiva med 28 procent som önskar färre flyktingar.

I figur 2a syns tydligt hur Kristdemokrater, Moderater och delvis Socialdemokrater dragits mot den restriktiva polen över tid, medan Vänsterpartister, Miljöpartister och delvis Centerpartister tvärtemot dragits bort från en sådan position. Polariseringsen syns tydligt i figuren.

**Figur 2a Svenska folkets inställning till flyktingmottagning efter partisympati. Andel bland partisympatisörerna som angivit att det är ett bra förslag att ta emot färre flyktingar, efter år, 1998–2018 (procent)**



**Figur 2b Svenska folkets inställning till flyktingmottagning efter partisympati. Andel bland partisympatisörerna som angivit att det är ett bra förslag att ta emot färre flyktingar, efter parti, 1998–2018 (procent)**



**Kommentar:** Förslaget som svarspersonerna fick ta ställning till löd 'Ta emot färre flyktingar i Sverige'. Svartalternativen var 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt förslag', 'Ganska dåligt' samt 'Mycket dåligt förslag'. Den redovisade siffran utgör andelen som svarat mycket eller ganska bra förslag. För att mäta partisympati ställdes frågan 'Vilket parti tycker du bäst om idag?'. Endast personer som besvarat hela frågan är medtagna i procentbasen. Antalet svarande per år varierar mellan 1 512 och 6 386.

**Källa:** De nationella SOM-undersökningarna 1998–2018.

I figur 2b framgår att partiernas sympatisörer ändrar uppfattning över tid, alternativt att partierna byter ut och får andra sympatisörer över tid. Vi vet att partisympati idag är starkt korrelerad med uppfattning i migrationsfrågorna i bred mening, vi gillar helt enkelt den politik i dessa frågor som det parti vi sympatiserar med driver. (Vranceanu och Lachat 2018, Sanhueza och Demkers kapitel i denna bok). De Sverigedemokratiska sympatisörerna har en stabil uppfattning, i stort sett alla har under hela perioden haft uppfattningen av Sverige skall ta emot färre flyktingar. Vänsterpartiets sympatisörer å sin sida har förändrats från en mer restriktiv hållning till en numera mycket liten restriktivitet, Miljöpartiets sympatisörer intog redan i slutet av 1990-talet en mindre restriktiv hållning men har också de beskrivit en motsvarande förändring. Centerpartiets och Socialdemokraternas sympatisörer följer den generella kurvan alltså allt mindre restriktiv fram till 2016, men Socialdemokraterna följer också med mot en mer restriktiv hållning de sista åren vilket inte är fallet med Centerpartiets sympatisörer. Moderaternas sympatisörer genomgår en motsvarande förändring som socialdemokraternas, men på en högre nivå. Och Kristdemokraternas förändring mot en alltmer restriktiv hållning påbörjades redan 2013 och idag har kristdemokratin intagit motsvarande restriktiva hållning till flyktingmottagning som Moderaternas sympatisörer.

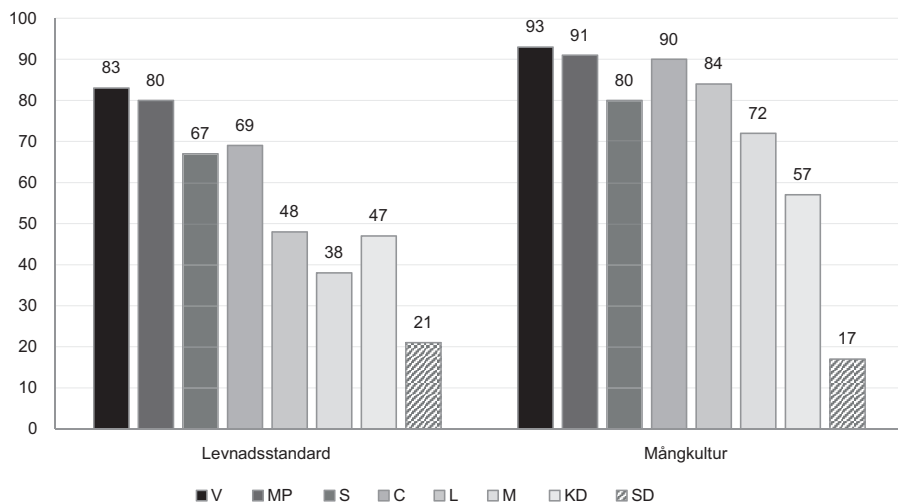
Under 2010 talet ser vi tre nivåer av restriktivitet hos partisympatisörerna vid sidan av Sverigedemokraternas monolitiskt restriktiva hållning: Kristdemokrater och Moderater som därefter har de mest restriktiva sympatisörerna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet som har de absolut minst restriktiva sympatisörerna och Socialdemokrater, Liberaler och Centerpartister som har en mellanposition. Kraftigast förändringar över tid har dock gruppen sympatisörer till Kristdemokraterna och Centerpartiet genomgått.

## **Mångkultur och ekonomisk jämlikhet**

Frågan om att ta emot flyktingar, särskilt i ett läge där Sverige tillsammans med Tyskland i Europa varit det land som i realiteten tagit emot flest flyktingar både i absoluta tal och relativt befolkningen<sup>5</sup>, är förstås en politisk åsikt som kan relateras till faktiska antal asylsökande. De politiska partierna har under en längre tid artikulerat och utvecklat positioner som avser graden av restriktivitet och policy avseende asylpolitiken. Partiernas sympatisörer kan förväntas uppfatta och omfatta dessa förslag och perspektiv varför frågorna blir tydligt partiskiljande. I upprepade analyser över längre tid har det emellertid visat sig att uppfattningen om grad av restriktivitet i flyktingmottagningen snarare har samband med ideologisk uppfattning än med det faktiska flyktingmottagandet (Demker, 2014:140). Därför är ideologiska uppfattningar såsom värdet av mångkultur eller ekonomisk jämlikhet mellan invandrare och inrikes födda bättre och än mer pregnanta indikationer på om partipoliseringen kan härledas från värdeskillnader mellan sympatisörerna.

I 2018 års nationella SOM-undersökning anser 75 procent av befolkningen att mångkultur är positivt för Sverige, och 61 procent instämmer i påståendet att invandrare skall garanteras samma levnadsstandard som landets övriga befolkning (figur 3). Men uppfattningarna varierar förstås beroende på partisympati och andra faktorer.

**Figur 3 Partisypatisörernas inställning till värdet av jämlik levnadsstandard för invandrare samt värdet av mångkultur. Andel bland partisypatisörerna som instämmer helt eller delvis, 2018 (procent)**



**Kommentar:** Påståendena som svarspersonerna fick ta ställning till löd 'Mångkultur är positivt för Sverige' samt 'Invandrare i Sverige skall garanteras samma levnadsstandard som landets övriga befolkning'. Svarsalternativen var 'Helt riktigt', 'Delvis riktigt', 'Delvis felaktigt', 'Helt felaktigt' samt 'Ingen uppfattning'. Den redovisade andelen är de svarspersoner som svarat helt eller delvis riktigt och procentbasen inkluderar även dem som angett att de inte har någon uppfattning. För att mäta partisympati ställdes frågan 'Vilket parti tycker du bäst om idag?' Endast personer som besvarat hela frågorna är medtagna i procentbasen. Totalt antal svarande är 1 763.

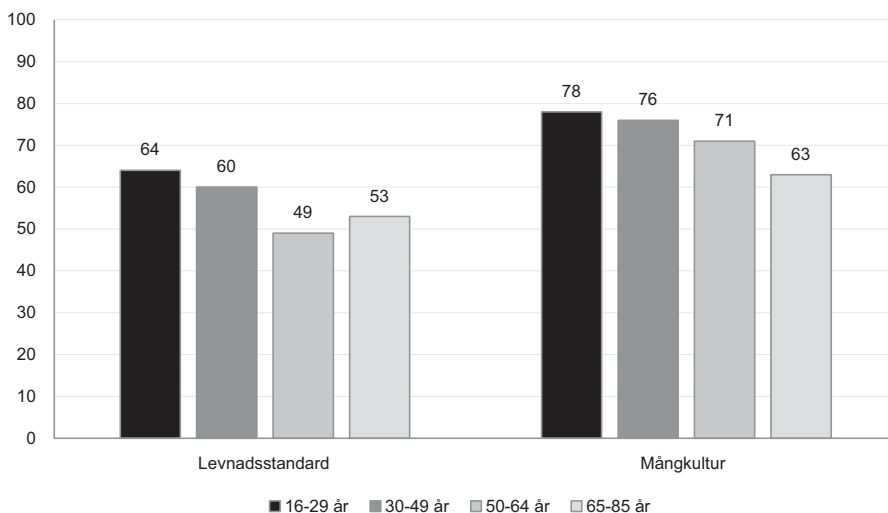
**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2018.

I figur tre framgår att uppfattningen om jämlikhet mellan invandrare och infödda svenskar har starkast stöd hos partiernas till vänster och i mitten (V, MP, S, C) medan sympatisörer till partier i mitten och till höger visar ett svagare stöd. Bland Sverigedemokraternas väljare är stödet som absolut lägst (21 procent) och stödet från det partiets sympatisörer är därmed endast hälften så stort jämfört med stödet bland de näst mest negativa sympatisörerna. Uppfattningen att mångkultur är bra för Sverige är en något mer jämnt utbredd uppfattning oavsett partisympati. Mest positiva till ett sådant påstående är Vänsterpartiets, Miljöpartiets och Centerpartiets

sympatisörer (lika med eller mer än 90 procent). Kristdemokratiska sympatisörer är avsevärt mindre positiva till mångkulturens värde, medan Sverigedemokratiska sympatisörer inte oväntat är i stort sett helt negativa – 17 procent stödjer påståendet, medan 78 procent motsätter sig det.

Som vi sett ovan har ålder kommit att bli en stark förklaringsfaktor till åsikt om flyktingmottagning. Men gäller det även avseende de mer ideologiskt inriktade frågorna om ekonomisk jämlikhet och mångkultur?

**Figur 4 Olika åldersgruppers inställning till värdet av jämlik levnadsstandard för invandrare samt värdet av mångkultur. Andel som instämmer helt eller delvis, 2018 (procent)**



**Kommentar:** Påståendena som svarspersonerna fick ta ställning till löd 'Mångkultur är positivt för Sverige' samt 'Invandrare i Sverige skall garanteras samma levnadsstandard som landets övriga befolkning'. Svarsalternativen var 'Helt riktigt', 'Delvis riktigt', 'Delvis felaktigt', 'Helt felaktigt' samt 'Ingen uppfattning'. Den redovisade andelen är de svarspersoner som svarat helt eller delvis riktigt och procentbasen inkluderar även dem som angett att de inte har någon uppfattning. Endast personer som besvarat hela frågorna är medtagna i procentbasen. Totalt antal svarande är 1 763.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2018.

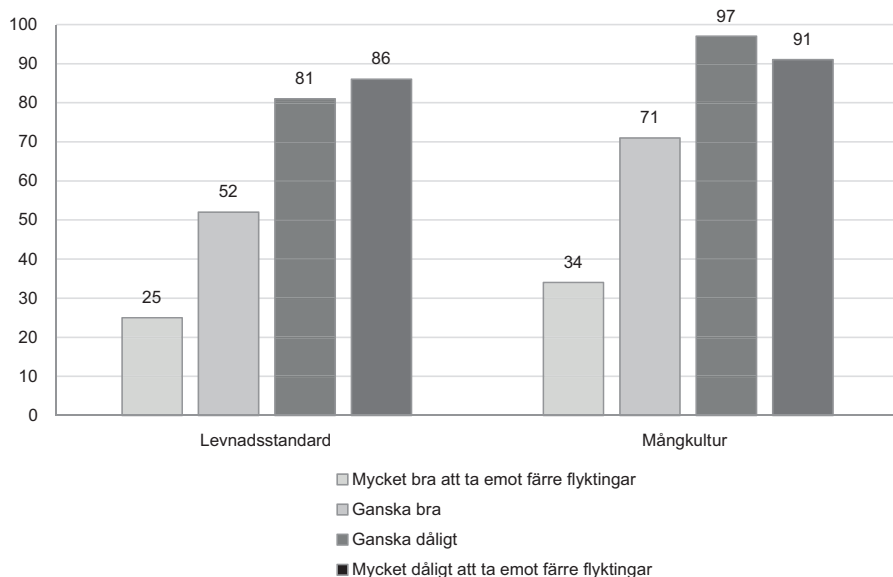
I figur 4 framgår att äldre är mindre positiva till mångkultur än yngre vilket gäller även synen på ekonomisk jämlikhet. Vårt att notera är dock att i fråga om värdet av mångkultur är det gruppen över 65 år som skiljer ut sig från övriga, medan i frågan om ekonomisk jämlikhet går skiljelinjen mellan dem över och under 50 år. Utbildningsnivå och ålder tenderar också att samvariera då en mindre andel i den äldre generationen haft tillgång till högskoleutbildning jämfört med den yngre generationen.<sup>6</sup>



Sammanfattningsvis kan vi sluta oss till att de mönster som återfinns i frågan om flyktingmottagning också återfinns i de mer ideologiskt laddade frågorna om ekonomisk jämlikhet och mångkultur. Ålder och partisympati har motsvarande betydelse för åsikten om grad av restriktivitet i flyktingmottagandet som för attityden till ekonomisk jämlikhet för invandrare och till värdet av mångkultur.

I figur 5 framgår på ett åskådligt vis relationen mellan åsikt om flyktingmottagning och synen på mångkultur respektive ekonomisk jämlikhet. Bland dem som önskar ta emot färre flyktingar är stödet för såväl mångkultur som ekonomisk jämlikhet avsevärt lägre än bland befolkningen som helhet, och framförallt jämfört med dem som inte stödjer ökad restriktivitet.

**Figur 5 Stödet för värdet av jämlik levnadsstandard samt värdet av mångkultur i grupper med olika grad av önskad restriktivitet i flyktingmottagandet. Andel som instämmer helt eller delvis, 2018 (procent)**



**Kommentar:** Påståendena som svarspersonerna fick ta ställning till löd 'Mångkultur är positivt för Sverige' samt 'Invandrare i Sverige skall garanteras samma levnadsstandard som landets övriga befolkning'. Svarsalternativen var 'Helt riktigt', 'Delvis riktigt', 'Delvis felaktigt', 'Helt felaktigt' samt 'Ingen uppfattning'. Förslaget om restriktivitet löd 'Ta emot färre flyktingar'. Svarsalternativen var 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt' samt 'Mycket dåligt'. Den redovisade andelen är de svarspersoner som instämmer helt eller delvis i påståendena om mångkultur respektive ekonomisk jämlikhet. Procentbasen inkluderar dem som angett att de inte har någon uppfattning och endast personer som besvarat hela frågorna är medtagna i procentbasen. Totalt antal svarande är 1 763.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2018.

I den grupp som anser det vara ett mycket bra förslag att ta emot färre flyktingar är stödet för ekonomisk jämlikhet mellan invandrare och infödda som absolut svagast. Endast 25 procent stödjer ett sådant påstående, att jämföra med 61 procent i befolkningen som helhet. På samma sätt är stödet för värdet av mångkultur som allra lägst i den gruppen. I befolkningen som helhet anser 75 procent att mångkultur är positivt för Sverige, i gruppen med mest restriktiv uppfattning om flyktingmottagning är stödet endast 34 procent. En markerat restriktiv åsikt om flyktingmottagning tenderar således att samvariera med ett avsevärt lägre stöd också för invandrares ekonomiska jämlikhet och mångkulturens positiva betydelse.

### **Avslutande kommentarer**

När den svenska regeringen lade om migrationspolitiken till en avsevärt mer restriktiv politik under sent 2015 och tidigt 2016 åtföljdes det av en ökad restriktivitet i opinionen. Under de senaste fem åren har också frågan om att ta emot flyktingar partipolitiserats på ett sätt som inte var fallet under tidigare år. Sverigedemokraternas inträde i svensk politik har skapat ett nytt gravitationsfält där sympatisörer till främst Kristdemokraterna och Moderaterna har närmat sig den monolitiskt restriktiva pol som Sverigedemokraternas sympatisörer uppvisar. Samtidigt har sympatisörer till framförallt Centerpartiet, men också till Vänsterpartiet och Miljöpartiet rört sig allt mera bort från en restriktiv pol. Den svenska opinionsbildningen, hos både partier och medborgare, kring migrationsfrågorna har ridit igenom stormen, kanske är vi på väg in i en period av svagare vind, men någon stiltje råder inte ännu.

Partipolitiseringen och polariseringen i frågan om migration berör på intet sätt bara frågan om att ta emot fler eller färre flyktingar som en praktisk eller strukturell fråga. Istället kvarstår mönstret att de medborgare som uppvisar de mest restriktiva åsikterna i fråga om att ta emot flyktingar också är det medborgare som uppvisar avsevärt mindre stöd för ekonomisk jämlikhet mellan infödda och invandrare och för mångkultur som ett värde i sig. Fortfarande är därför frågan om att ta emot fler eller färre flyktingar i huvudsak en fråga om värderingar och ideologiska uppfattningar. En ökande polarisering i sakfrågan leder därför också till en ökande polarisering i ideologiska uppfattningar.

## Noter

- <sup>1</sup> Se t ex SIFO, NOVUS och IPSOS undersökningar presenterade i dagspress under augusti och september 2018, t ex Dagens Nyheter 180824 ”Väljarnas viktigaste frågor – och problemen de vill ha lösta”.
- <sup>2</sup> <https://www.migrationsverket.se/download/18.7c00d8e6143101d166d1aab/1485556214938/Inkomna%20ans%C3%B6kningar%20om%20asyl%202015%20-%20Applications%20for%20asylum%20received%202015.pdf>
- <sup>3</sup> I den nationella SOM-undersökningen 2000 ansåg 42 procent av 15–29-åringarna att det var ett bra förslag att ta emot färre flyktingar och motsvarande andel för 65–85-åringar var 44 procent. I 2010 års SOM-undersökning var motsvarande andelar 39 procent respektive 47 procent.
- <sup>4</sup> Mobiliseringen av ett ökat motstånd bland de äldre (över 50 år) började synas 2012 och under de följande åren har dikotomin mellan yngre och äldre förstärkts avseende migrationsfrågor. Se Sandberg och Demker 2013, Demker 2014 samt Demker och van der Meiden 2016.
- <sup>5</sup> <https://www.europaportalen.se/2016/04/sverige-gav-nast-flest-flyktingar-asyl>
- <sup>6</sup> Dock har utbildning en annan förklaringsriktning bland de allra äldsta, hög utbildning tenderar i den gruppen att öka sannolikheten för en restriktiv hållning till flyktingmottagning. Bland medelålders och yngre är utbildningens förklaringskraft den motsatta, alltså att sannolikheten för en mindre restriktiv hållning ökar med hög utbildning. Demker 2014:123ff

## Referenser

- Demker, Marie (2014). *Sverige åt svenskarna. Motstånd och mobilisering mot invandring och invandrare i Sverige*. Stockholm: Atlas Akademi.
- Demker, Marie & van der Meiden, Sara (2016). Allt starkare polarisering och allt lägre flyktingmotstånd i Jonas Ohlsson, Henrik Oscarsson & Maria Solevid (red) *Ekvilibrium*. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.
- Sandberg, Linn & Demker, Marie (2013). Ökat motstånd mot flyktingar men starkt stöd för skäl till uppehållstillstånd i Lennart Weibull, Henrik Oscarsson & Annika Bergström (red) *Vägskäl*. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.
- Vrânceanu, Alina & Lachat, Romain (2018). Do parties influence public opinion on immigration. Evidence from Europe. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*. DOI: 10.1080/17457289.2018.1554665.

