

Utbildningsutvärdering med extern bedömning
vid Göteborgs universitet

BEDÖMARUTLÅTANDE

**fristående kurser på grundnivå (sociologi, socialpsykologi
och kriminologi), Master in Sociology, Masterprogram i
kriminologi + övriga fristående kurser**

**Institutionen för sociologi och arbetsvetenskap
Samhällsvetenskapliga fakulteten**

11 januari 2022

Kort bakgrund

Bedömargruppen (se nedan) har haft i uppdrag att utifrån universitetets kriterier för utbildningsutvärdering enligt policy för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling utvärdera fristående kurser på grundnivå (sociologi, socialpsykologi och kriminologi), Master in Sociology, Masterprogram i kriminologi + övriga fristående kurser vid Institutionen för sociologi och arbetsvetenskap, Samhällsvetenskapliga fakulteten.

Inför platsbesöket lämnade fakulteten och institutionen ett antal dokument till bedömargruppen (bilaga 1) och organiserade ett informationsmöte för bedömargruppen den 4 oktober 2021. Bedömargruppen hade två förberedande digitala möten på zoom, för att diskutera de första intrycken av det omfattande skriftliga underlaget (10 november) och för att förbereda platsbesöket (24 november). Platsbesöket genomfördes den 29-30 november 2021 (program för platsbesök, se bilaga 2). Bedömargruppen har därefter med utgångspunkt i underlag och platsbesöksintervjuer haft ett digitalt möte zoom (9 december) för att gemensamt besluta om bedömarutlåtande.

Följande personer har ingått i bedömargruppen

- Christofer Edling, professor i sociologi, Lunds universitet (ordf)
- Jenny-Ann Brodin Danell, docent i sociologi, Umeå universitet
- Kalle Trygvesson, docent i kriminologi, Stockholms universitet
- Jenný Jensdóttir, studeranderepresentant, Jönköping University

Utbildningens främsta styrkor och svagheter samt bedömargruppens reflektioner och rekommendationer

Bedömargruppens sammantagna intryck är att fristående kurser och program i kriminologi och sociologi har ett uppdaterat, intresseväckande och relevant innehåll som håller genomgående hög kvalitet. Masterprogrammet i kriminologi är ett särskilt intressant exempel på en utbildning som kombinerar samhällsvetenskaplig teori med praktisk problemorienterad tillämpning.

Över lag är bedömargruppens intryck att en student som läser till en kandidatexamen eller masterexamen i något av de två ämnena får med sig en gedigen ämneskompetens såväl som lärosätesspecifika specialkunskaper.

Utbildningarna i kriminologi och sociologi är starkt präglade av institutionens policy för kollegialt erfarenhetsutbyte. Bedömargruppen är generellt mycket positiv till policyn och till att medarbetare och ledning sätter högt värde på kollegialitet. Samtidigt är bedömargruppens intryck att policyn ger uttryck för en alltför hög tilltro till kollegialitetens förmåga att omfatta utbildningarna i sin helhet. Kort sagt, lärare undervisar på kurser och delkurser medan studenter läser utbildningar. Bedömargruppen är därför av den mening att det inom utbildningsorganisationen finns behov av en tydligare styrning och ledning med avseende på a) ansvar för helheten på examensnivå, b) länkning och uppföljning av studieresultat, lärandemål och examensmål, samt c) systematik i studentinflytande.

Bedömarutlåtandet är strukturerat efter utbildningsutvärderingens åtta kvalitetskriterier, samt kategorierna jämställdhet, hållbarhet och internationalisering. I förekommande fall lämnar bedömargruppen rekommendationer sist under respektive rubrik.

1. Studieresultaten relativt lärandemål och examensmål

Bedömargruppens uppfattning är att kurserna på grundnivå och programmen på avancerad nivå är upplagda och genomförs så att godkända studieresultat bör svara mot lärandemål och examensmål. Med det sagt är det inte möjligt att utifrån kursplaner och kursguider avgöra om de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och högskoleförordningens examensmål. I synnerhet är det svårt att se vilka mål som faktiskt examineras.

I vissa kursplaner finns det specificerade lärandemål för de olika delkurserna. Där är det tydligt att de generella examensmålen har varit vägledande för lärandemålen även om det inte framgår exakt hur de prövas. För de fristående och valbara kurserna är det oklart om lärandemålen motsvarar de generella examensmålen. Det är också oklart hur institutionen säkerställer att lärandemålen prövas, då bedömningskriterierna (på delkurserna) inte utgår från lärandemålen utan från avgränsade uppgifter. Kursplaner för de valbara kurserna på fortsättningsnivån i sociologi exempelvis, är tämligen olika utformade beträffande lärandemålen (exempelvis gällande värderingsförmåga och förhållningssätt). Det är också oklart hur progressionen ser ut på dessa valbara kurser.

Kurser som har flera delkurser har inte lärandemålen uppdelade vilket försvårar att se vad som prövas på vilken del. Bedömnings/betygskriterierna är olika utvecklade och ibland används formuleringar som kräver både goda ämnes- och generiska kunskaper för att vara vägledande (ex att "centrala begrepp definieras klart").

En annan svårighet när det gäller möjligheten att bedöma om studentprestationen motsvarar lärandemål och examensmål är att det är otydligt vad som faktiskt examineras och vad som enbart är obligatoriska moment. På kursplanen för Kriminologi II exempelvis, framgår att det kan ingå

seminarier med ”krav på fysisk närvaro och aktivt deltagande som bidrar till det kollektiva lärandet och till att utveckla studentens förmåga att muntligt förmedla och diskutera förvärvade kunskaper i dialog med andra.” Denna färdighet avser förmodligen att svara på högskoleförordningens examensmål, men det finns inte något lärandemål på kursen som rör det. Eftersom det är en tydlig kompetens/förmåga, bör det vara tydligt hur den ska bedömas och examineras, och det bör finnas betygskriterier som täcker den. Om det enbart, som det ibland ser ut, är ett obligatoriskt moment där aktiviteten inte bedöms enligt lärandemål för kursen kan den inte räknas med som något som täcker examensmålen.

Sammantaget menar bedömargruppen att det utifrån tillgänglig dokumentation är svårt att bedöma om de faktiska studieresultaten motsvarar lärandemål och examensmål, och att det finns ett behov både av att tydliggöra detta i kursplaner och kursguider och av att tydligare organisera ansvar och uppföljning. Bedömargruppen lämnar följande rekommendationer:

- Klargör ansvaret för och uppföljningen av helheten, såväl för hela program (på avancerad nivå) som för studier upp till kandidatexamen på fristående kurser
- Utveckla bedömnings/betygskriterierna både med avseende på hur de mäter eller relaterar till kursens lärandemålen och hur de är formulerade och exemplifierade. Det finns goda exempel inom utbildningarna, exempelvis från uppsatskurser
- Synkronisera lärandemål för valbara kurser på en viss nivå, med avseende på vilka färdigheter och förmågor som ska stå i fokus oavsett inriktning
- Förtydliga vad som är examination (och vilka lärandemål som examineras per examination) och vad som är obligatoriska moment

2. Studenternas lärande

Utbildningarnas genomförande fokuserar tydligt på seminarieundervisning i mindre grupper. Kursplaner, kursguider och examinationsuppgifter innehåller många element som indikerar att studenternas lärande står i fokus; studenterna ska ”öva”, ”tillämpa”, ”jämföra” osv. Syftet med undervisningsformen skrivs ofta fram i kursguider på ett tydligt sätt. Även i kurser som ofta blir ganska passiva, exempelvis teorikurser, får studenterna arbeta med att applicera teorier på olika material. Studenterna får träning i generiska kompetenser som att läsa och skriva vetenskaplig text.

Studentaktiv pedagogik, exempelvis flippade klassrum, ställer höga krav på att studenterna är aktiva och följer anvisningar så väl som på att lärarna följer – och eventuellt styr – upp hur studenterna arbetar. Det övergripande intrycket är att detta fungerar bra. Bedömargruppens möten med lärare och studenter förstärker intrycket att studenternas lärande sätts i centrum. Utifrån scheman och bemanningskriterier tycks studenterna få tillfredsställande mycket lärarledd tid för att vara utbildningar med samhällsvetenskaplig prislapp.

Institutionens ambitiösa arbete med pedagogisk samordning och utveckling är ett tydligt tecken på att institutionen prioriterar studenternas lärande och bedömargruppen vill särskilt understryka vikten av att fortsätta detta arbete.

Sammantaget menar bedömargruppen att undervisningen sätter studenternas lärande i centrum.

3. Vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Utbildningarna vilar på tydligt vetenskaplig grund, vilket framgår både av lärandemål, upplägg och kurslitteratur. Ett bra exempel är lärandemålen för ”Sociologi: Introduktion till studier av samhället”,

särskilt under Värderingsförmåga och förhållningssätt. Samtliga lärare är disputerade och andelen docenter respektive professorer är hög. Även formerna för undervisningen ligger i framkant. Ett stöd för det intrycket är exempelvis att de undervisande lärarna i kriminologi både publicerat sig i högskolepedagogiska tidskrifter samt varit aktiva på högskolepedagogiska konferenser (se också #4).

Sammantaget är bedömargruppens mening att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

4. Lärarnas ämnesmässiga och högskolepedagogiska kompetens samt lärardimensionering

Den ämnesmässiga kompetensen är genomgående hög. En övervägande majoritet av de aktiva lärarna forskar på externa medel, samtidigt som lärare med hög forskningsintensitet förväntas undervisa minst 30 procent av sin arbetstid. Den ämnesmässiga kompetensen förstärks av att många lärare undervisar inom områden som är relaterade till deras forskning. Antalet lärare med kriminologisk kompetens är anmärkningsvärt få med tanke på utbildningsvolymen. Ingen lärare har doktorsgrad i kriminologi.

Det är en uttalad strategi från institutionsledningens sida att centrala roller inom utbildningarna, som program- och kursansvar, innehas av seniora lärare och/eller professorer. Utbildningsfrågor och undervisning är prioriterat på institutionen och det pedagogiska utvecklingsarbetet är ambitiöst (se också #3), vilket kommer till uttryck dels generellt i en engagerad lärarkår med hög pedagogisk kompetens, dels i att två medarbetare har pedagogisk samordning och utveckling som särskilt uppdrag. Bedömargruppen uttrycker viss förvåning över att det pedagogiska meriteringssystemet inte har fått större genomslag på fakulteten och universitetet (endast en av institutionens lärare är ”excellent lärare”).

Utbildningarna i kriminologi framstår som sårbara genom att ett förhållandevis litet antal lärare står både för övergripande ämnesansvar och för en stor del av undervisningen. Det gör utbildningen känslig också för marginella personalförändringar.

Sammantaget menar bedömargruppen att lärarna har aktuell och adekvat ämnesmässig och högskolepedagogisk kompetens, samt att antalet lärare står i proportion till utbildningens omfattning och innehåll. Bedömargruppen lämnar följande rekommendationer:

- Se över möjligheten att öka antalet lärare inom kriminologiämnet. Det vore önskvärt att förstärka ämnet genom rekrytering av disputerad(e) kriminolog(er)

5. Utbildningens relevans för studenterna och samhället

Det övergripande intrycket är att utbildningarna har relevant innehåll och upplägg. Trots avsaknad av program på kandidatnivå väljer många studenter att fortsätta att läsa institutionens kurser, vilket bedömargruppen tar som intyg för att studenterna uppfattar utbildningen som relevant. Mycket tyder också på att studenterna får arbeten som de är utbildade för. På vissa kurser är kopplingen till omgivande samhälle och tillämpning av kunskaper mycket tydliga inslag, det är särskilt tydligt på kriminologikurserna. Ett flertal kurser/delkurser knyter an till aktuella samhällsfrågor.

Masterprogrammet i kriminologi är tydligt förberedande för arbetsmarknaden. Där finns också ett tydligt samarbete med relevanta aktörer som borgar för att institutionen är uppdaterad på vilka kompetenser som efterfrågas på arbetsmarknaden.

Det finns arbetsmarknads och alumninslag under utbildningarna, men institutionen saknar ett systematiskt arbete med att följa upp vad som händer med studenter efter examination och med alumnkontakter.

Sammantaget är bedömargruppens mening att utbildningen är relevant för studenternas och samhällets behov. Bedömargruppen lämnar följande rekommendationer:

- Implementera ett mer aktivt och systematiskt arbete med studentuppföljning och alumntkontakter, inkl. den planerade alumntundersökningen
- Överväg att förtydliga vilka kunskaper studenter får med sig från respektive kurs, för att underlätta rörlighet mellan lärosäten

6. Studentinflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Studenterna är representerade i de organ som bereder avgörande beslut om utbildningarna, såsom kursplanegrupp och institutionsråd. Skriftliga kursutvärderingar genomförs vid kursavslut. De flesta lärare tycks även komplettera dessa med muntliga utvärderingar, antingen löpande under kursens gång eller vid kurslut. Både studenter och lärare menar att de muntliga utvärderingarna är meningsfulla, men studenterna lyfter också nackdelar med muntliga utvärderingar, och efterfrågar möjligheten att ge skriftliga och anonyma kommentarer.

Lärarna menar att studenter har goda möjligheter att påverka enskilda kurser/delkurser. Många lärare återkopplar/följer upp till nästkommande grupp om vilka förändringar de har gjort (eller förklarar varför de inte har kunnat för det). Generellt framstår lärarna som intresserade av feedback och engagerade i utvecklingsarbete. Det är oklart hur genomförda utvärderingar, och eventuella åtgärder, görs tillgängliga för studenterna. Detta tycks också vara beroende av enskilda lärare.

Studenterna förefaller vara svagt organiserade, på ämnes-, institutions- och fakultetsnivå. En effekt är att institutionen saknar den mot- och/eller medpart som krävs för att säkra ett kontinuerligt och transparent studentinflytande. På grund av hur utbildningarna är organiserade (främst avsaknad av programråd på grundläggande nivå) kan omöjligt alla studentgrupper vara representerade i beredande organ.

Sammantaget menar bedömargruppen att studenternas inflytande över planering, genomförande och uppföljning av utbildningen är svagt. Bedömargruppen lämnar följande rekommendationer:

- Förbättra rutiner för hur kursutvärdering och kursvärdering genomförs, säkerställ att kursrapporter tydligare kommuniceras till studenterna
- Se över hur anonyma standardiserade kursutvärderingar kan användas mer systematiskt i kommunikation med studenterna, vid sidan av befintliga muntliga dialogerna
- Uppmuntra och skapa incitament för en starkare studentorganisering på kurs-, ämnes- och institutionsnivå

7. Tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö

Det övergripande intrycket är att studiemiljön är ändamålsenlig och tillgänglig. Studenterna tillbringar gärna sin tid i lokalerna, också utanför schemalagd undervisning, och mängden studieplatser upplevs som adekvat. Såväl lärare som studenter uttrycker att de är nöjda med studiemiljön, men både lärare och studenter efterfrågar fler grupprum och ALC-salar. Institutionen har tydliga rutiner för hur studenter med särskilda behov ska få det stöd som de är berättigade till. Användningen av studieplattformen Canvas förefaller tillfredställande och tycks huvudsakligen ha fungerat bra under pandemin.

Sammantaget är bedömargruppens mening att en tillgänglig och ändamålsenlig studie- och lärmiljö föreligger.

8. Kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen

Institutionen har en kontinuerlig uppföljning och utveckling på kursnivå. Förutom löpande kursvärderingar ska varje kurs, vart tredje år, presenteras vid en kollegial kurskonferens där kursens upplägg diskuterats och utvärderas. Institutionen har medverkat i återkommande externa kvalitetsbedömningar och erfarenheter från dessa har gjort avtryck i utbildningarnas genomförande.

Kursrapporterna är ett utmärkt instrument för uppföljning och utveckling när de fungerar. Det finns flera goda exempel, men också tecken på att engagemanget i kursrapporten varierar mellan kursansvariga lärare.

Med avseende på fristående kurser är det svårt att se hur eller var hela utbildningen, dvs. de tre terminerna som ska leda fram till en kandidatexamen i kriminologi eller sociologi, följs upp och utvärderas. Här står bedömargruppen inför en rad obesvarade frågor: Vem har exempelvis ansvar för att högskoleförordningens examensmål täcks av institutionens kurser? Vem ser över att kursplanerna använder begrepp på liknande, och i vissa fall rätt, sätt? Vem ser över att det finns en tydlig progression mellan kurserna och på vilket sätt sker en progression? Vem ansvarar för att det finns en lämplig variation i examinationsformer sett till hela utbildning? Oklarheten omfattar i mindre utsträckning avancerad, nivå, där ansvaret för uppföljning och utveckling förefaller att vara tydligast inom masterprogrammet i kriminologi. Det är möjligt att en mekanism för att följa helheten finns och att bedömargruppen missat den, men om så är fallet så är den allra minst otydligt framskriven och implementerad.

Sammantaget är bedömargruppens mening är att kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs. Bedömargruppen lämnar följande rekommendationer:

- Förtydliga, alternativt utveckla, en funktion med ansvar för kontinuerlig uppföljning och utveckling av helheten, i synnerhet med avseende på kandidatexamen

Jämställdhet

Samhällsvetenskapliga analyser av genus, klass, etnicitet, kön, osv. genomsyrar undervisningen på många kurser och studenter exponeras för samtida litteratur och perspektiv på jämställdhetsfrågor. En majoritet av studenterna är kvinnor. Institutionsledningen beaktar jämställdhetsaspekter i planeringen av undervisning, exempelvis gällande kurs och programansvar, däremot har bedömargruppen inte haft tillgång till någon dokumentation om hur institutionen jobbar med jämställdhetsfrågor. En observation som kan mana till reflektion över uppdragsfördelning och (icke-)meriterande sysslor är att de två programansvariga för master i sociologi respektive kriminologi är professorer och män, medan de två pedagogiska utvecklarna är relativt juniora kvinnor.

Hållbarhet

Institutionens lärare har reflekterat kring hur deras undervisning förhåller sig till en bredare förståelse av hållbarhet och ser att de kan bidra. Bedömargruppen har emellertid inte haft tillgång till dokumentation på institutionsnivå om hur institutionen arbetar med hållbarhet och på vilket sätt utbildningarna bidrar till ett hållbart samhälle.

Internationalisering

Rekryteringen av internationella studenter till det engelskspråkiga masterprogrammet i sociologi har fram tills idag inte varit särskilt aktiv, varför inflödet av studenter från andra länder är begränsat. Det tycks finnas en dynamisk diskussion på institutionen vad internationalisering kan betyda och vad den är bra för. En fråga är hur utbildningen kan breddas till att omfatta en förståelse av ämnet som sträcker sig utanför en centrering kring Västeuropa och Nordamerika. Institutionen har Erasmus-avtal och en särskild internationaliseringsansvarig, men få studenter tycks utnyttja möjligheten till internationella utbytesstudier. Det sammantagna intrycket är att studenternas studiemiljö är starkt präglad av svenskspråkighet, det svenska samhället och av erfarenheter från det svenska utbildningssystemet.

Underlag till bedömargruppen

Bilaga 1

Program platsbesök, den *XX 202X*

Bilaga 2

Bilaga 1

Dokumentförteckning

Dokumenten är huvudsakligen ordnade i mappar enligt följande:

Mapp 1	Allmänna dokument som rör samtliga utbildningar som är föremål för utbildningsutvärderingen
Mapp 2	Dokument som rör kurser i sociologi på grundnivå
Mapp 3	Dokument som rör kurser i sociologi på avancerad nivå
Mapp 4	Dokument som rör kurser i kriminologi på grundnivå
Mapp 5	Dokument som rör kurser i kriminologi på avancerad nivå
Mapp 6	Eventuella studentkommentarer på dokumenten

Mapp 1: Allmänna dokument som rör samtliga utbildningar

Dokument		Eventuella kommentarer
A	Introduktion och dokumentförteckning	Kortfattad introduktion till institutionens utbildningsutbud i sociologi och kriminologi samt lista över bifogade mappar och dokument.
B	Kursansvariga och kursbudget för läsåret 20/21 samt tjänstgöringspolicy	Kursbudget och instruktioner till kursansvariga inför schemaläggning och övrig kursplanering (dokument som sänds ut inför varje termin) med institutionens tjänstgöringspolicy för lektorer bilagt (i vilken schabloner för undervisning framgår).
C	Information om institutionens utbildningsutbud och hur undervisning vid institutionen fungerar	Dokument om institutionens utbildningsutbud och hur undervisning vid institutionen fungerar främst utformat för nyanställda och som läsning inför ett första planeringssamtal med bemanningsansvariga.
D	Rutiner för kursansvar och andra undervisningsuppdrag vid institutionen	Dokument där institutionens regler och rutiner för undervisning finns samlade (uppdateras löpande).
E	PM: Antal sökande till ett urval av institutionens utbildningar HT2008-HT2021	Dokument om antalet sökande till ett urval av institutionens utbildningar (uppdateras löpande).
F	PM: Antalet registrerade studenter och prestationer på ett urval av institutionens utbildningar HT2008-HT2021	Dokument om antalet registrerade studenter och prestationer för ett urval av institutionens utbildningar (uppdateras löpande).
G	Exempelsamling: Pedagogiska seminarier och kollegial handledning	Exempel på pedagogiska seminarier och kollegial handledning vid institutionen under senare år.

H	PM: Institutionens utbildningsutbud för åren 2020-2024 (med utdrag ur protokoll från Institutionsrådets sammanträde 2020-05-29)	Dokument om hur institutionens ser på sitt utbildningsutbud i framtiden upprättat på begäran av fakulteten och diskuterat i Institutionsrådet 2020-05-29.
I	Lärlarlista	Lista över institutionens undervisande personal i sociologi och kriminologi med akademisk grad, forskning i tjänst, mängd undervisningstimmar i sociologi och kriminologi läsåret 20/21 mm.
J	Examinatorslista	Lista över examinatorer för institutionens kurser. Beslutas av viceprefekt, revideras vid behov samt diarieförs och publiceras på Medarbetarportalen.
K	Delegationsordning för Institutionen för sociologi och arbetsvetenskap	Institutionens delegationsordning.
L	Policy om kollegialt erfarenhetsutbyte med dokument om pågående revidering bilagda	Institutionens policy om kollegialt erfarenhetsutbyte och med utdrag ur protokoll från Institutionsrådets sammanträden 2021-01-29 och 2021-04-30 samt e-postutskick till kursansvariga 2021-05-21.
M	Exempelsamling: Allmän studentinformation publicerad på alla kurssidor på universitetets lärplattform (Canvas)	Information om studenthälsan, språkhandledning och akademiskt skrivande, universitetsbiblioteket, likabehandling, plagiat mm
N	Informationsfoldrar och dylikt (exempelsamling)	Informationsfoldrar för masterprogrammen i sociologi och kriminologi, fristående kurser vid institutionen mm
O	Dokument från tidigare utvärderingar	Rapport från den auditgrupp som granskade bland annat sociologi och kriminologi i samband med Göteborgs universitets självvärdering av sina utbildningar 2011 ("Blue 11") Högskoleverkets beslut och bedömarutlåtanden i samband med kvalitetsutvärderingen av sociologi och närliggande huvudområden 2012

Se även <https://www.gu.se/socav/studera-hos-oss/sociologi> för presentation av sociologiämnet, utbildningar i ämnet samt alumnporträtt och <https://www.gu.se/socav/studera-hos-oss/kriminologi> för presentation av kriminologiämnet, utbildningar i ämnet och alumnporträtt.

Mapp 2-5: Dokument fördelade efter ämne

Mapp 2-5 är organiserade efter ämne och nivå. I mapparna finns examensbeskrivningar och i förekommande fall också andra ämnes- och nivåspecifika dokument (som utbildningsplan för program). I huvudsak är mapp 2-5 dock fylld av kursmappar i vilka nedanstående typer av dokument finns tillgängliga.

Typ av dokument	Eventuella kommentarer
A Kursplan och litteraturlista	Kursplan och litteraturlista gällande för läsåret 20-21.
B Time Edit-schema	Kursens schema hämtat från universitetets gemensamma bokningssystem TimeEdit. Notera att många kursansvariga därtill använder ett eget schema (och som ibland läggs in i kursguiden).
C Kursguide med seminarie- och examinationsuppgift samt betygskriterier	Ett samlat dokument med kursens kursguide, seminarie- och examinationsuppgift samt betygskriterier – för hela kursen eller uppdelat per delkurs.
D Kursrapport, kursutvärdering, dokument från kurskonferens, eller motsvarande	

I förekommande fall finns också andra typer av dokument i kursmapparna i syfte ytterligare att lyfta fram eller exemplifiera av form och/eller innehåll på en kurs. Dessa dokument framgår av nedanstående redovisning.

Mapp 2: Dokument för sociologi på grundnivå

Typ av dokument	Eventuella kommentarer
1. Examensbeskrivning för kandidat i sociologi	
2. Studiegång för sociologiämnet på kandidatnivå	
Mapp 2.1: SC1111	
Akademiskt skrivande	Föreläsning och uppgiftsinstruktioner i samarbete med enheten för akademiskt skrivande (språkhandledningen)
Mapp 2.2: SC1112	
Akademiskt skrivande	Föreläsning och uppgiftsinstruktioner i samarbete med enheten för akademiskt skrivande (språkhandledningen)
Mapp 2.3: SC1213	

Mapp 2.4: SC1211	
Mapp 2.5: SC1214	
Mapp 2.6: SC1202	
Mapp 2.7: SC1215	
Mapp 2.8: SC1301	
Mapp 2.9: SC1502	
Program för granskningsseminarium av examensarbeten	Granskningsseminariet genomförs gemensamt med kriminologi (KR1500)
Examensarbeten med betygsprotokoll	Tre examensarbeten som fått väl godkänt betyg och tre examensarbeten som fått godkänt betyg med minsta möjliga marginal. Protokoll bilagt i slutet av varje examensarbete.

Mapp 3: Dokument för sociologi på avancerad nivå

Typ av dokument	Eventuella kommentarer
1. Examensbeskrivning för master i sociologi	
2. Utbildningsplan för masterprogrammet i sociologi	
3. Studiegång för masterprogrammet i sociologi	
4. Informationsfolder för masterprogrammet i sociologi	
Mapp 3.1: SC2101	
Program för kurs- och program-introduktion HT20	
Program för presentation av projektarbete, inkl. instruktioner	
Mapp 3.2: SF2322	
Mapp 3.3: SC2208	
Mapp 3.4: SC2209	

Mapp 3.5: SC2205	
Mapp 3.6: SC2401	
Mall för praktikhandledarens värdering	
Information till praktikplatsen och mall för överenskommelse	
Mapp 3.7: SC2501	
Program för mittseminarium (april)	
Program för granskningsseminarium (maj)	
Program för presentation av masteruppsatser (juni)	
Examensarbeten med betygsprotokoll	Tre examensarbeten som fått väl godkänt betyg och tre examensarbeten som fått godkänt betyg med minsta möjliga marginal. Protokoll bilagt i slutet av varje examensarbete.

Mapp 3.8: SF2321	
Exempel på studentarbete – fördjupningsarbete (sociologistudent)	
Exempel på studentarbete – fördjupningsarbete (kriminologistudent)	

Mapp 4: Dokument för kriminologi på grundnivå

Mapp och typ av dokument	Eventuella kommentarer
Examensbeskrivning för kandidat i kriminologi	
Mapp 4.1: SC1113	
Lärobokstexter mm som behandlar kursutveckling av grundkursen i kriminologi	
Akademiskt skrivande	Föreläsning och uppgiftsinstruktioner i samarbete med enheten för akademiskt skrivande (språkhandledningen)
Mapp 4.2: SC1216	
Mapp 4.3: KR1500	
Notera att KR1500 gavs för första gången under VT21 och att kandidatterminen består av denna kurs och metodkursen SC1301 (se ovan för denna)	
Program för granskningsseminarium	Granskningsseminariet genomförs gemensamt med sociologi (SC1502)
Examensarbeten med betygsprotokoll	1-2 examensarbeten som fått väl godkänt betyg och 1-2 examensarbeten som fått godkänt betyg med minsta möjliga marginal.

Mapp 5: Dokument för kriminologi på avancerad nivå

Typ av dokument	Eventuella kommentarer
1. Examensbeskrivning för master i kriminologi	
2. Utbildningsplan för masterprogrammet i kriminologi	
3. Studiegång för masterprogrammet i kriminologi	
4. Informationsfolder masterprogrammet i kriminologi	
Mapp 5.1: KR2103	
Presentation av trygghetsarbete i Partille	Presentation av polis och kommun som introducerar kursens examinationsuppgift.
Program för muntliga presentationer av examinationsuppgiften	
Exempel på godkänt studentarbete (examinationsuppgift)	
Mapp 5.2: KR2201	
Mapp 5.3: KR2202	
Posternivissage – program	
Posternivissage – exempel på studentarbete	
Mapp 5.4: KR2104	
Mapp 5.5: KR2500	
PM-seminarium (januari)	
Program för granskningsseminarium (juni)	
Examensarbeten med betygsprotokoll	Tre examensarbeten som fått väl godkänt betyg och tre examensarbeten som fått godkänt betyg med minsta möjliga marginal. Protokoll bilagt i slutet av varje examensarbete.

Se under sociologi ovan för de båda kurserna SF2321 och SF2322



Extern utbildningsutvärdering för utbildningar i sociologi och kriminologi vid Institutionen för sociologi och arbetsvetenskap: Schema för bedömargruppens platsbesök 29-30 november 2021

Bedömargruppens ledamöter
Christofer Edling, professor i sociologi, Lunds universitet (ordförande)
Jenny-Ann Brodin Danell, docent i sociologi, Umeå universitet
Kalle Trygvesson, docent i kriminologi, Stockholms universitet
Jenný Jensdóttir, studeranderepresentant, Jönköping University

Måndag 29 november kl. 13-17, konferenslokal F417, Skanstorget 18

13 ⁰⁰ -13 ³⁰	Institutionsledning
	Anna Peixoto (prefekt) & Oskar Engdahl (viceprefekt och utbildningsansvarig)
13 ³⁰ -14 ¹⁵	Lärare på avancerad nivå i sociologi och kriminologi
	Masterprogrammet i sociologi: Mark Elam (programansvarig), Gabriella Elgenius (kursansvarig för examensarbeten); Masterprogrammet i kriminologi: Micael Björk (programansvarig, kursansvarig för examensarbeten), Mattias Wahlström (kursansvarig)
14 ³⁰ -15 ¹⁵	Lärare på grundnivå i sociologi och kriminologi
	Sociologi: Oksana Shmulyar Gréen (kursansvarig), Mattias Bengtsson (kursansvarig); Kriminologi: Sara Uhnöo (kursansvarig), My Hyltegren (lärare, doktorand)
15 ³⁰ -16 ¹⁵	Pedagogisk samordning och utveckling
	Christel Backman & Sara Uhnöo, pedagogiska samordnare och utvecklare vid institutionen
16 ³⁰ -17 ⁰⁰	Utbildningsansvarig tillgänglig för kompletterande frågor

Tisdag 30 november kl. 9-12, konferenslokal F417, Skanstorget 18

09 ⁰⁰ -09 ³⁰	Bedömargruppen arbetar enskilt
09 ³⁰ -10 ¹⁵	Studievägledning
	Viktoria Holm, institutionens studievägledare för sociologi och kriminologi
10 ³⁰ -11 ¹⁵	Studenter i sociologi och kriminologi vid institutionen
	Studenter från grundnivå och avancerad nivå i sociologi och kriminologi samt Lucas Fritzon, ordförande för Göta studentkårs samhällsvetarsektion
11 ³⁰ -12 ⁰⁰	Institutionsledning tillgänglig för kompletterande frågor